

# ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

## VELKÝ VŘEŠŤOV

<b>Změna č. 1 Územního plánu Velký Vřešťov</b>	
<b>Projektant:</b> Ing.arch Jiří Kodýtek Ing.arch. Stanislav Novotný REGIO, projektový ateliér s.r.o.	<b>REGIO</b> <small>s.r.o.</small> <b>PROJEKTOVÝ ATELIÉR HRADEC KRÁLOVÉ</b>
<b>Autorský kolektiv:</b>	Ing. arch. Jana Šejvlová, Ing. arch. Stanislav Novotný, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Pavel Kupka, Ing. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl
<b>Objednatel:</b> Obec Velký Vřešťov	<b>Návrh:</b> Březen 2014 <b>Vydaná Změna č. 1</b> Únor 2015

## ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Změnu č. 1 Územního plánu Velký Vřešřov vydalo Zastupitelstvo obce Velký Vřešřov

Číslo usnesení:

Datum vydání:

Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel:

Oprávněná úřední osoba:

**Razítko a podpis:**

Zastupitelstvo obce Velký Vřešťov příslušné podle ustanovení § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon) se usneslo dne .....

Podle stavebního zákona o vydání opatření obecné povahy

## Změna č. 1 územního plánu Velký Vřešťov

### **Obsah:**

#### **Změna č. 1**

- Textová část
- Výkres základního členění území 1:5000
- Hlavní výkres 1:5000
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000

#### **Odůvodnění Změny č. 1**

- Textová část
- Příloha č. 1 Odůvodnění – Textová část územního plánu s vyznačením změn
- Koordinační výkres 1:5000
- Výkres širších vztahů 1:25 000
- Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5000

## Změna č. 1 Územního plánu Velký Vřešťov – textová část

Územní plán Velký Vřešťov se Změnou č. 1 mění takto:

Obsah textové části územního plánu se mění následovně:

- v názvu části 2. se na začátek vkládá slovo „Základní“
- v názvu části 3. se za slovo „koncepce“ doplňuje text „včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“
- v názvu části 4. se na konec vkládá text „včetně podmínek pro její umístování“
- v názvu části 5. se za slovo „krajiny“ doplňuje text „včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.“
- název části 6. se nahrazuje textem „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“
- název části 7. se nahrazuje textem „Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“
- název části 8. se nahrazuje textem „Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona“
- název části 9. se nahrazuje textem „Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona“
- název části 10. se nahrazuje textem „Údaje o počtu listů územního plánu a připojené grafické části“
- názvy částí 11. – 15. (zrušeno)

V části 1. se na konec textu doplňuje věta „Zastavěné území je vymezeno k datu 1.8.2013.“.

V části 3.3 se v tabulce u Z5 ve sloupci č. 3 text „bydlení venkovského typu“ nahrazuje textem „plochy bydlení v rodinných domech“, ve sloupci číslo 5 se vypouštějí slova „ano“ a tabulka se doplňuje o tuto níže uvedenou položku:

ZI/1	Velký Vřešťov	Plochy rekreace - rodinné	0,82	
------	---------------	---------------------------	------	--

V části 4.2.2 se v prvním odstavci nahrazuje slovo „smíšená“ slovem „jednotná“.

V části 4.2.2 se doplňuje ustanovení: „Veškeré odpadní vody budou svedeny mimo prostor Velkovřešťovského rybníka.“.

V části 4.2.6 se u potoka Trotina nahrazuje č. hydrologického pořadí „1-01-04-015“ číslem „1-01-04-0150-0-00“ a Od Vlčích se nahrazuje č. hydrologického pořadí „1-01-04-016“ číslem „1-01-04-0160-0-00“

V části 4.2.6 se u potoka Od Vlčích nahrazuje název správce „ZVHS Hradec Kr.“ názvem „Povodí Labe, s.p.“.

V části 4.2.6 se v odstavci týkajícím se meliorací nahrazuje název správce „ZVHS Hradec Králové“ názvem „Státní pozemkový úřad Praha“.

V části 5.2 se text v podkapitole „Územní systém ekologické stability“ nahrazuje následujícím textem:

„V souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje se vymezují, resp. upřesňují následující prvky regionálního ÚSES:

- RBC 984 Velkovřešťovské
- RK 1255/2
- RK 1256/2
- RK 1257

Na lokální úrovni byl ÚSES doplněn následujícími biocentry a biokoridory :

- biokoridor LBK 2, vycházející z RBC 984 západním směrem podél západního břehu Velkovřešťovského rybníka a je dále veden severně podél potoka Jestřábek;
- biokoridor LBK 3 sledující propojení RBC 984 severovýchodním směrem přes mozaiku zachovalých starých sadů, remízků a luk s rozptýlenou zelení s lesním komplexem Vysoká na hranici řešeného území;
- biocentra LBC1 a LBC 2 leží na RBK 1255/2;
- biocentrum LBC 3 leží na RBK 1256/2
- biocentrum LBC 4 leží na LBK 2;
- biocentrum LBC 5 leží na RBK 1257 na jižní hranici řešeného území;
- biocentrum LBC 16 leží v severním výběžku řešeného území na LBK 3
- biocentrum LBC14 zasahuje do řešeného území z k.ú. Sedlec u Lanžova;

ÚSES je doplněn o interakční prvky - zejména liniové prvky šířky do 3m (polní cesty, meze, svodnice), které je navrženo ozelenit.

V grafické části jsou měnou č.1 upřesněny následující prvky ÚSES: RBC 984 Velkovřešťovské, RK 1255/2, RK 1256/2, RK 1257, LBK 2, LBK3, nově jsou vymezena LBC 4, LBC 5.“

V části 6 se ve funkci Bv – plochy bydlení venkovského typu, Podmínky prostorového uspořádání, vypouští odrážka:

„ - střechy sedlové, valbové sklon 35 – 45°“

V části 6 se ve funkci Bv – plochy bydlení venkovského typu vypouští text:

„Podmínky pro další členění plochy na pozemky - pro plochy Z3 a Z5 zpracovat zastavovací studii“

V části 6 se ve funkci Bi – plochy bydlení v rodinných domech, Podmínky prostorového uspořádání, vypouští odrážka:

„ - střechy sedlové, valbové sklon 35 – 45°“

V části 6 se ve funkci Bi – plochy bydlení v rodinných domech vypouští text:

„Podmínky pro další členění plochy na pozemky - pro plochy Z3 a Z5 zpracovat zastavovací studii“

V části 6 se ve funkci Bk – plochy bydlení venkovského typu - kombinované, Podmínky prostorového uspořádání, vypouští odrážka:

„ - střechy sedlové, valbové sklon 35 – 45°“

V části 6 se ve funkci Ri – plochy rekreace individuální pobytové, Podmínky prostorového uspořádání, vypouští odrážka:

„ - střechy sedlové sklon 35 – 45°“

V části 6 se ve funkci Ri – plochy rekreace individuální pobytové, Podmínky prostorového uspořádání, přidává odrážka:

„ - pro využití zastavitelné plochy ZI/1 se stanovuje max. koeficient využití území KZP = 0,3“

V části 6 se ve funkci Ri – plochy rekreace individuální pobytové, přidává na konec poslední věty text:

„a k zastavitelné ploše ZI/1“

V části 6 se ve funkci Rx – plochy rekreace se specifickým využitím, Podmínky prostorového uspořádání, vypouští odrážka:

„ - střechy sedlové sklon 35 – 45°“

V části 6 se doplňuje následující plocha s rozdílným způsobem využití:

#### **Rx1 – plochy rekreace - rodinné**

##### Hlavní využití

- individuální rekreace

##### Přípustné využití

- stavby a zařízení pro individuální rekreaci
- užitkové a okrasné zahrady, stavby a zařízení pro jejich obhospodařování
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

##### Nepřípustné využití

- stavby a zařízení pro hromadnou rekreaci a sportovní aktivity komerčního charakteru
- stavby a zařízení pro výrobu a skladování
- další stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí nebo zvyšují dopravní zátěž v území na nepřipustnou míru;

##### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- pro využití zastavitelné plochy ZI/1 se stanovuje max. koeficient využití území KZP = 0,3

Toto funkční využití je přiřazeno k návrhové ploše ZI/1

V části 6 se ve funkci Ov – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, Podmínky prostorového uspořádání, vypouští odrážka:

„ - střechy sedlové sklon 35 – 45°“

V části 6 se ve funkci Os – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, Podmínky prostorového uspořádání, vypouští odrážka:

„ - střechy sedlové sklon 20 – 45°“

V části 6 se ve funkcích Nzo – plochy zemědělské orné a Nzl – Plochy zemědělské- louky a pastviny přidává do přípustného využití následující odrážka:

„ - stavby a zařízení veřejné technické vybavenosti a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu jednotlivých objektů v navazujícím zastavěném území a zastavitelných plochách“

V části 7 se na konci první věty doplňuje:

„a opatření.“

V části 7 se doplňují následující odrážky:

- VU1 – založení prvků ÚSES – regionální biocentrum RBC 984
- VU2 – založení prvků ÚSES – regionální biokoridor RK 1255/2
- VU3 – založení prvků ÚSES – regionální biokoridor RK 1256/2
- VU4 – založení prvků ÚSES – regionální biokoridor RK 1257

V části 7 se vypouštějí následující odrážky a texty:

- Kanalizační sběrač a shybka na pozemku ppč. 1239/8; 293/1(295/1); 296/10; 296/9; 293/2; 293/4; 2; 3; 1149/12; 1239/1; 1206/7; 96; 97;
- Přípojka nn pro autokempink na pozemku parc. č 300/7; 300/8; 296/14; 296/18; 300/2; 301; 293/1(295/1);

Řešením územního plánu nejsou vyvolány nezbytné asanace.

V územním plánu obce Velký Vřeštov nejsou navržena veřejně prospěšná opatření.

V části 8 se stávající text nahrazuje textem:

„Nejsou vymezeny.“

V části 9 se stávající text nahrazuje textem:

„Nejsou stanoveny.“

Části 11. – 14. se vypouštějí

Textová část Změny č.1 Územního plánu Velký Vřeštov obsahuje 4 strany vydávaného textu.

Grafická část obsahuje x výkresů v mapovém měřítku 1:5000, každý na jednom mapovém listu:

- Výkres základního členění území 1:5000
- Hlavní výkres 1:5000
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000

## Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Velký Vřešťov – textová část

### Seznam zkratk využívaných v textových částech ÚPD

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
BJ	- bytová jednotka
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČGS	- Česká geologická služba
ČNR	- Česká národní rada
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
HZS	- hasičský záchranný sbor
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KČT	- Klub českých turistů
KES	- koeficient ekologické stability
KN	- katastr nemovitostí
KPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	- katastrální území
LBC, RBC, NRBC	- lokální, regionální, nadregionální biocentrum
LBK, RBK, NRBK	- lokální, regionální, nadregionální biokoridor
LHP	- lesní hospodářský plán
MÚ	- Městský úřad
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
NN, VN	- nízké a vysoké napětí
NZV	- nouzové zásobování vodou
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PD	- projektová dokumentace
PLO	- přírodní lesní oblast
PRKV	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR 2008
R+NR ÚSES	- regionální a nadregionální územní systém ekologické stability
RD	- rodinný dům
ř.ú.	- řešené území
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
STL	- středotlaký plynovod
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně – analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VAK	- vodovody a kanalizace
VKP	- významný krajinný prvek
VUSS	- Vojenská ubytovací a stavební správa
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)

## A) Textová část ÚP Velký Vřešřov s vyznačením změn

Tato část odůvodnění je předmětem Přílohy č.1.

## B) Postup při pořízení Změny č.1 Územního plánu Velký Vřešřov

B1) O pořízení změny č. 1 územního plánu Velký Vřešřov (dále jen „Změna č. 1“) rozhodlo zastupitelstvo obce Velký Vřešřov dne 28.11.2011. Určeným zastupitelem pro její pořízení byla dne 28.11.2011 stanovena starostka obce Dagmar Hrochová. Pořizovatelem Změny č. 1 je Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor výstavby a územního plánování na základě ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Návrh zadání byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (dále jen „vyhláška č.500“), pořizovatelem Ing. Andreou Březskou ve spolupráci s určeným zastupitelem Dagmar Hrochovou.

Dne 24.9.2012 bylo zahájeno projednávání zadání Změny č. 1. V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel zaslal návrh Změny č. 1 dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Současně pořizovatel návrh Změny č. 1 doručil veřejnou vyhláškou. V oznámení o projednání návrhu zadání Změny č. 1 pořizovatel rovněž uvedl i poučení o lhůtě a způsobu pro možnost uplatnění připomínek, vyjádření, podnětů a stanovisek. Projednané a upravené zadání Změny č. 1 pak bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Velký Vřešřov 25.6.2013. Návrh Změny č. 1 zpracoval zhotovitel REGIO, spol. s r.o. projektový ateliér Hradec Králové, IČ: 26002337, projektant - autorizovaný architekt Ing. arch. Jiří Kodýtek – číslo autorizace: ČKA 01 082.

Návrh Změny č. 1 byl zpracován v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500. K návrhu Změny č. 1 nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 na udržitelný rozvoj území (dokumentace SEA), neboť z projednávání zadání Změny č. 1 vyplynulo, že tuto není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí (viz. stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje – odboru ŽP a zemědělství ze dne 19.12.2012 čj: 20106/ZP/2012 a ze dne 5.2.2013 čj: 1973/ZP/2013-Hy).

Pořizovatel následně dne 21.3.2014 oznámil v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Velký Vřešřov, pro kterou je Změna č. 1 pořizována a sousedním obcím místo a dobu konání společného jednání o návrhu Změny č. 1. Společné jednání o návrhu Změny č. 1 se uskutečnilo 11.4.2014 na MěÚ Dvůr Králové nad Labem. Pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky, na tuto možnost byly uvedené obce upozorněny. Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona rovněž doručil návrh Změny č. 1 veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky. Na tuto možnost pořizovatel také upozornil. V poskytnuté lhůtě obdržel pořizovatel k návrhu Změny č. 1 stanoviska dotčených orgánů, která jsou vyhodnocena v kapitole F2. v odůvodnění tohoto opatření. Pořizovatel také obdržel celkem tři připomínky, které jsou jednotlivě vypořádány pod označením P1.– P3. v kapitole „O“ v odůvodnění tohoto opatření. Na podkladě společného jednání (a zejména uplatněných stanovisek a připomínek) byl návrh Změny č. 1 upraven, doplněn a předán Krajskému úřadu KH kraje pro vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje ve svém stanovisku ze dne 4.9.2014 čj. 14040/UP/2014/Sm podle § 50 odst. 7 stavebního zákona uvedl, že z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o Změně č. 1 dle ustanovení § 52 stavebního zákona. Drobné nedostatky uvedené v předmětném stanovisku byly do návrhu Změny č. 1 řádně dopracovány (viz. souhlasné stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k upravenému a posouzenému návrhu Změny č. 1 ze dne 13.11.2014 čj: 18659/UP/2014/Sm).

Po vydání souhlasného stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje podle § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo přistoupeno k řízení o Změně č. 1. Upravený a posouzený návrh Změny č. 1 a

oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou a k veřejnému projednání přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a to v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona. V textu oznámení pořizovatel uvedl poučení o lhůtě a možnostech pro podání stanovisek, námitek a připomínek k návrhu Změny č. 1.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 se uskutečnilo dne 14.11.2014 na MěÚ Dvůr Králové nad Labem. Pořizovatel zajistil odborný výklad k návrhu Změny č. 1. V rámci lhůty stanovené pro možnost uplatnění námitek a připomínek nebyly pořizovateli doručeny žádné námítky a připomínky.

Vyhodnocení třech připomínek uplatněných podle § 50 odst. 3 stavebního zákona (tj. v rámci společného jednání), které byly vzaty na vědomí, vyplývá již z úpravy návrhu Změny č. 1 k veřejnému projednání. Dotčené orgány i krajský úřad byly tedy s vyhodnocením těchto připomínek dostatečně seznámeny. Z uvedeného důvodu shledal pořizovatel doručení návrhu na vyhodnocení těchto připomínek dotčeným orgánům a krajskému úřadu v návaznosti na ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona za nadbytečné.

Dotčené orgány, které se v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 vyjádřily, uplatnily souhlasná stanoviska.

V souladu s výsledky projednání byl návrh Změny č. 1 upraven, nejednalo se o podstatnou úpravu, jelikož tato úprava se týkala pouze odůvodnění tohoto opatření. Návrh Změny č. 1 byl následně včetně odůvodnění v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona předložen zastupitelstvu obce Velký Vřeštov s návrhem na vydání.

## **C) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **C1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

C1.1) Ze schválené Politiky územního rozvoje (PÚR) ČR 2008 nevyplývají pro řešené území Změny žádné konkrétní požadavky. Navrženou Změnou nedochází ke změně poměrů souvisejících s využíváním území z hlediska širších vztahů, resp. z hlediska rozvojových záměrů nadmístního významu, z hlediska ploch a koridorů pro stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, z hlediska nadregionálních systémů ekologické stability, z hlediska limitů využití území nadmístního významu. Změnou je reagováno zejména na následující republikové priority:

- čl. 14. Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice – *Změnou je zastavitelná plocha pro individuální rekreaci nekonfliktně navázána na zastavěné území jihovýchodně Velkovřeštovského rybníka těsně za silnicí II/325. Předmětem Změny č. 1 je úprava ÚSES v souladu s nadřazenou ÚPD a s ohledem na širší vztahy v území;*
- čl. 16. Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli – *v rámci Změny č. 1 byla provedena revize ÚSES v ÚP Velký Vřeštov zejména z důvodu uvedení ÚPO do souladu se ZÚR, resp. v rámci širších vztahů;*
- čl. 20 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů,

ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině – *Změnou nejsou vymezovány plochy pro kontroverzní záměry a jsou respektovány hodnoty území především přírodního charakteru. Změnou nejsou dotčeny lokality Natura 2000, EVL ani ptačí oblasti;*

C1.2) Návrh Změny je v souladu s PÚR ČR 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

## **C 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

C2.1) Území obce Velký Vřeštov je řešeno v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR), které byly vydány Usnesením zastupitelstva Královéhradeckého kraje ZK/22/1564/2011 ze dne 8. 9. 2011 a nabyly účinnosti dne 16.11.2011. Dle ZÚR se území obce Velký Vřeštov nachází v území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) a v oblasti krajinného rázu Cidlinsko. Na území obce se dále nachází nadmístní prvky ÚSES RBC 984 Velkovřešťovské, RK 1255/2, RK 1256/2 a RK 1257, o všechny výše uvedené prvky byla ÚPD obce touto Změnou doplněna.

C2.2) Změnou jsou respektovány priority pro územní plánování vyplývající ze ZÚR, zejména:

18) zabezpečit ochranu území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů – *Změna (kromě jiného) do ÚPD obce Velký Vřeštov přebírá, zpřesňuje a územně koordinuje nadmístní prvky ÚSES dle ZÚR;*

C2.3) Změna je řešena, s ohledem na skutečnost, že se jedná o nevýznamnou změnu z hlediska urbanistické koncepce a koncepce rozvoje obce, v souladu s ostatními prioritami územního plánování vyplývajícími ze ZÚR.

C2.4) Změnou jsou respektovány priority pro územní plánování vyplývající z převzetí a zpřesnění nadmístních prvků ÚSES:

- respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny – *je řešeno v rámci Změny č. 1;*
- plochy vymezených biocenter a biokoridorů v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit – *Změnou je respektováno;*

C2.5) Při zpřesňování vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního významu budou respektována následující základní pravidla ze ZÚR:

- u ostatních RBC je třeba dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy větve regionálního ÚSES a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů) – *Změnou respektováno*
- u RBK je třeba v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejména u úseků regionálních biokoridorů v zastavěných územích sídel) – *Změnou respektováno;*
- do os NRBK a RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušené biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku – *Změnou respektováno;*
- dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň – *Změnou respektováno;*

- ani přechodně nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu – *Změnou respektováno*;

C2.6) Úkoly pro územní plánování pro ZÚR vymezená veřejně prospěšná opatření (ÚSES):

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES – *Změnou respektováno*;

C2.7) Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí ze ZÚR (*konkrétně Velký Vřeštov*):

- zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území – *Změnou respektováno, nová zastavitelná plocha rekreace je vymezena v návaznosti na zastavěné území*;
- při pořizování územních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v ZÚR – *Změnou respektováno*;
- zpřesnit a územně stabilizovat prvky územního systému ekologické stability regionálního významu – *Změnou respektováno, do ÚPD obce jsou Změnou převzaty, zpřesněny a územně koordinovány nadmístní (regionální) prvky ÚSES*;

C2.8) ÚP Velký Vřeštov, resp. Změna č. 1 není v rozporu s úkoly stanovenými pro typ krajiny *lesozemědělské*, rovněž je respektována poloha obce v rámci oblasti krajinného rázu 6 *Cidlinsko*.

C2.9) Změna č. 1 je v souladu se Zásadami územního rozvoje kraje Královéhradeckého kraje.

### C3) Vyhodnocení souladu se sousedními obcemi

C3.1) Změnou č. 1 dochází k revizi ÚSES, kdy byly řešeny návaznosti na ÚPD sousedních obcí:

- ÚPO Hoříněves z roku 2003 – ÚP Velký Vřeštov přejímá LBC na hranici s k.ú. Žiželevce. ÚP Velký Vřeštov upravuje prvky ÚSES regionálního charakteru v souladu se ZÚR. Jedná se o RBC 984 Velkovřeštovské a RBK 1257. V ÚPO Hoříněves a ÚP Velký Vřeštov před touto Změnou č.1 byly oba prvky koordinovány, avšak jejich vymezení nebylo v souladu se ZÚR. Změnou č.1 je regionální biocentrum zmenšeno dle ZÚR (do RBC 984 již není zahrnut Velkovřeštovský rybník). K úpravě RBC 984 tedy nedochází z důvodu vymezení zastavitelné plochy ZI/1, jak by se mohlo na první pohled zdát, ale jen a pouze z důvodu upřesnění tohoto prvku dle ZÚR. Nahlédnutím do ÚPO Hoříněves bylo zjištěno, že vymezení RBC 984 v tomto dokumentu není v souladu se ZÚR (hranice je vedena tak, že by RBC 984, v případě pokračování na k.ú. Velký Vřeštov zahrnovalo celý Velkovřeštovský rybník, který však dle ZÚR je evidentně mimo toto RBC 984). To znamená, že ve Změně č.1 ÚP Velký Vřeštov došlo k úpravě východní hranice vymezení RBC 984 a rovněž došlo k upřesnění trasování RBK 1257 dle ZÚR. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že řešení Změny č.1 klade nároky na koordinaci s vymezením prvků ÚSES na území obce Hoříněves. Lze však konstatovat, že změna prvků regionálního charakteru nebyla vyvolána potřebou konkrétní změny využití pozemku řešeného Změnou č. 1, tedy návrhem zastavitelné plochy ZI/1. Potřeba Změny vymezení prvků ÚSES regionálního charakteru byla naopak vyvolána zákonnou povinností uvést do souladu územní plán Velký Vřeštov s následně vydanými Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Řešení ÚP ovlivňující, resp. přesahující na území sousední obce je nutno vzájemně koordinovat. Vzhledem ke stavu ÚPO Hoříněves, který byl vydán za předchozí právní úpravy a s ohledem na skutečnost, že v rámci Změny č. 1 ÚP Velký Vřeštov jsou prvky ÚSES vymezeny logicky územně a v rámci nezastavěného území při hranicích obou obcí (nepředpokládá se kolize prvků ÚSES s konkrétními záměry na území obce Hoříněves, jako jsou např. zastavitelné plochy, veřejně prospěšné stavby apod.) a zcela v souladu s požadavky ZÚR, je třeba, aby obec Hoříněves v rámci následující změny ÚPO Hoříněves, příp. v rámci zpracování nového ÚP Hoříněves uvedla prvky RBC 984 a RBK 1257 do souladu se Změnou č. 1 ÚP Velký Vřeštov a do souladu s požadavky ZÚR.

Povinnost uvést do souladu ÚPO Hořiněves s následně vydanou ZÚR ukládá zákon i obci Hořiněves;

## **D) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

D1) Změna vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (*Cíle územního plánování § 18 odst.1 stavebního zákona*).

D2) Změna je řešena s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických (*Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona*).

D3) Změna vychází z posouzení stavu území a dotváří koncepci rozvoje obce. V rámci podrobnějších podmínek byly stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny (*Úkoly územního plánování § 19 stavebního zákona*).

## **E) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

E1) Změna č.1 byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

E2) Předmětem Změny č. 1 je rovněž uvedení ÚP Velký Vřeštov do souladu s platným stavebním zákonem dle bodu 4 *přechodná ustanovení* Čl. II zákona 350/2012 Sb., kterým se mění zákon 183/2006 Sb. stanoví, že „Části územně plánovací dokumentace, které podle zákona 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemohou být její součástí, se nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny“. To se týká i formální stránky ÚP, kdy jsou názvy kapitol a výkresů uzpůsobeny novelizovaným právním předpisům.

## **F) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

F1) Změna č. 1 není v rozporu s požadavky zvláštních právních předpisů. Při realizaci záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, rozhodnutí a vlastností území, podrobněji je řešeno v kap. H) Odůvodnění.

F2) Pořizovatel obdržel během procesu projednávání návrhu Změny č. 1 stanoviska od dotčených orgánů, která byla doručena v průběhu zákonem stanovené lhůty, a která jsou uvedena v následující tabulce. V této tabulce je zároveň uvedeno, jak byly vypořádány požadavky obsažené v daných stanoviscích:

subjekt:	stanovisko:	jak bylo vyhodnoceno:
Ministerstvo životního prostředí	přes západní hranici území obce Velký Vřešтов přesahuje chráněné ložiskové území Boháňka, č. 2382000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	ve Změně č. 1 vyznačeno
ČR - Ministerstvo obrany	v řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení (jev 82) a ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku (jev 103).  je třeba respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému  souhlasu je třeba při navrhování ploch pro větrné elektrárny	ve Změně č. 1 oba jevy vyznačeny  Změna č. 1 toto respektuje  lochy pro větrné elektrárny nejsou navrhovány
Ministerstvo průmyslu a obchodu	nemá připomínek, jen upozorňuje, přes západní hranici území obce Velký Vřešтов přesahuje chráněné ložiskové území Boháňka, č. 2382000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	ve Změně č. 1 vyznačeno
KÚ KHK – odbor ŽP a zemědělství - ZPF	souhlas podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., v pl. zn. (souhlasným stanoviskem je dotčeno 0,42 ha pozemků náležejících do ZPF)	vzato na vědomí
KÚ KHK – odbor ŽP a zemědělství – Ochrana přírody a krajiny	nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., v pl. zn.	vzato na vědomí
KÚ KHK – odbor ŽP a zemědělství – Technická ochrana ŽP	souhlasí s návrhem Změny č. 1	vzato na vědomí
ČR – HZS KHK	vydává souhlasné koordinované stanovisko	vzato na vědomí
Obvodní báňský úřad	nemá připomínek, jen upozorňuje, že přes západní hranici území obce Velký Vřešтов přesahuje chráněné ložiskové území Boháňka	ve Změně č. 1 vyznačeno
MěÚ DK – Ochrana přírody a krajiny	se Změnou č. 1 souhlasí	vzato na vědomí
MěÚ DK – Vodní hospodářství	v textové části na straně 12 v kapitole 4.2.2. Odstraňování odpadních vod změnit slovo „smíšená“ za „jednotná“  v textové části na straně 15 v kapitole 4.2.6. Vodní toky a plochy změnit označení čísel hydrologického pořadí potok Trotina „1-01-04-015“ za „1-01-04-0150-0-00“ a u potoka Od Vlčích „1-01-04-016“ za „1-01-04-0160-0-00“ změnit správce toku z ZVHS HK na Povodí Labe s.p. HK	ve Změně č. 1 upraveno  ve Změně č. 1 upraveno
MěÚ DK – vodní hospodářství	změnit správce meliorací - správcem melioračních odpadů ve Velkém Vřeštove není ZVHS HK, ale Státní pozemkový úřad Praha  doporučujeme do koordinálního výkresu zakreslit hlavní odvodňovací zařízení z map na stránkách Povodí Labe, s.p. HK označené hnědou barvou a v legendě označit investice do půdy jako meliorace	ve Změně č. 1 upraveno  do koordinálního výkresu doplněno
MěÚ DK – ochrana ZPF	stanovisko uplatní KÚ KHK	vzato na vědomí
MěÚ DK – lesní hospodářství	souhlasí	vzato na vědomí
MěÚ DK – památková péče	souhlasí	vzato na vědomí

subjekt:	stanovisko:	jak bylo vyhodnoceno:
MěÚ DK – doprava na pozemních komunikacích	souhlasí	vzato na vědomí
MěÚ DK – ochrana ovzduší	stanovisko vydá KÚ KHK	vzato na vědomí
MěÚ DK – odpadové hospodářství	souhlasí	vzato na vědomí
MěÚ – civilní ochrana	souhlasí	vzato na vědomí

Žádné stanovisko nevyvolalo potřebu řešení rozporu se stanoviskem jiného dotčeného orgánu. Požadavky dotčených orgánů uvedené v jejich stanoviskách byly zapracovány do návrhu. Změna č. 1 byla pořízena a projednána v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

## G) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, výčet měněných částí výrokové části po projednání návrhu

G1) Zadání Změny bylo schváleno zastupitelstvem obce Velký Vřeštov dne 25. 6. 2013. Toto zadání je návrhem Změny respektováno – viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům, resp. bodům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky změny územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. byly upřesněny:

- ad a) Podrobněji viz kap. C) Odůvodnění;
- ad b) Pro pořízení Změny č. 2 byla využita 2. aktualizace ÚAP z roku 2012. Z ÚAP ORP Dvůr Králové nad Labem vyplývá pro Velký Vřeštov (kromě jiného) i potřeba nalezení vhodného využití zemědělského areálu na severním okraji obce (působí jako brownfield), při návrhu urbanistické koncepce a uspořádání krajiny zajistit územní ochranu přírodních podmínek pro vodní režim, zvýšené kvality přírodního prostředí, vytvářet podmínky pro zlepšení kvality ovzduší. Tyto úkoly byly řešeny v rámci ÚP, Změnou jsou respektovány limity využití území vyplývající z ÚAP;
- ad c) Změnou je prověřena nová plocha pro individuální rekreaci jihovýchodně Velkovřešťovského rybníka těsně za silnicí II/325 a dále pak (ze ZÚR) převzaty a zpřesněny nadmístní prvky ÚSES;
- ad d) Změnou je doplněna urbanistická struktura Velkého Vřešťova o novou plochu rekreace. Řešení krajiny není Změnou dotčeno, ze ZÚR jsou převzaty a zpřesněny nadmístní prvky ÚSES. Změnou jsou respektovány hodnoty řešeného území, cestní síť a limity využití území;
- ad e) Změna respektuje stávající systém dopravního, občanského a technického vybavení řešeného území, u nově vymezené plochy individuální rekreace je prověřeno napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu;
- ad f) Jsou respektovány hodnoty řešeného území. Šest nemovitých kulturních památek dle Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek ČR a památkově hodnotné objekty v obci, které nejsou Změnou dotčeny. Dále jsou respektovány přírodní hodnoty území, zejména pak přírodní park Velkovřešťovská bažantnice s chráněným ložiskem peloidů s artéskými vývěry vody, staletá lípa u hájovny, zákonné VKP a ÚSES. Změnou není dotčena ochrana urbanisticko – architektonických hodnot a dominant a ochrana pohledových os, výhledů a krajinných dominant. ZPF je Změnou zabírán co nejšetrněji, zábor PUPFL nebyl řešen;
- ad g) Změnou byly (ze ZÚR převzaté a zpřesněné) nadmístní prvky ÚSES vymezeny jako veřejně prospěšná opatření a jsou součástí Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací;

- ad h) Jsou respektovány obecné požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů, nedochází ke změně koncepce technické a dopravní infrastruktury;
- ad i) Sřety a problémy v území nebyly pro Změnu č. 1 definovány, limity území vycházející z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území jsou Změnou respektovány;
- ad j) Vyhodnocení prověření nemožnosti využití současných zastavitelných ploch je součástí kap. M) Odůvodnění Změny;
- ad k) Nevyvstala potřeba zpracování územní studie;
- ad l) Nebyly vymezeny plochy pro řešení regulačním plánem;
- ad m) OŽPZ KrÚ KHk vydal dne 19. 12. 2012 pod čj. 20106/ZP/2012 stanovisko, že zadání Změny č. 1 ÚP Velký Vřeštov nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona. Dále OŽPZ KrÚ KHk příslušný dle § 22 zák. č. 1000/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 5. 2. 2013 pod čj. 1973/ZP/2013 – Hy dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko, že Změnu č. 1 ÚP Velký Vřeštov není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona o posuzování vlivů; z výše uvedených důvodů nebylo tedy nutné v návrhu Změny přistoupit ke zpracování posouzení dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území dle § 47 odst. 3 stavebního zákona;
- ad n) Zpracování variant nebylo požadováno;
- ad o) Formální náležitosti Změny jsou splněny, formální stránka je uzpůsobena aktuálním právním předpisům;

G2) Mimo požadavky schváleného zadání je předmětem Změny č. 1 rovněž uvedení ÚP Velký Vřeštov do souladu s platným stavebním zákonem s dle bodu 4 *přechodná ustanovení* Čl. II zákona 350/2012 Sb., kterým se mění zákon 183/2006 Sb. stanoví, že „Části územně plánovací dokumentace, které podle zákona 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemohou být její součástí, se nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny“.

G2) Výčet měněných částí Změny č.1 po společném jednání s dotčenými orgány: na základě požadavků dotčených orgánů a uplatněných připomínek byly upřesněny chybné údaje v kap. 4.2.2. a 4.2.6 týkající se převládajícího charakteru kanalizace a údajů o tocích v řešeném území a dále správce melioračních zařízení. V části 4.2.2 bylo doplněno ustanovení: „Veškeré odpadní vody budou svedeny mimo prostor Velkovřeššovského rybníka.“. Z přípustného využití funkce Rx1 byly vypuštěny „...stavby a zařízení pro chov drobného domácího a hospodářského zvířectva“

## H) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

H1) Změnou je vymezena nová zastavitelná plocha ZI/1 pro rodinnou rekreaci jihovýchodně Velkovřeššovského rybníka těsně za silnicí II/325 v návaznosti na zastavěné území v lokalitě Na pile. Dle ÚPO Velký Vřeštov bylo v lokalitě vymezeno regionální biocentrum. Jeho vymezení však nebylo v souladu se ZÚR a po uvedení vymezení prvků ÚSES regionálního charakteru v souladu se ZÚR je možné konstatovat, že vymezení této zastavitelné plochy není s prvky ÚSES regionálního charakteru v rozporu. Zastavitelná plocha zasahuje ve své severní části částečně do OP PUPFL, případná zástavba v tomto OP je podmíněna udělením výjimky příslušného úřadu. S ohledem na rozsah lokality byl stanoven maximální koeficient využití na 0,3. V souvislosti s tím, bylo nutno do ploch NzI připustit stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu objektů na navazujícím zastavěném území či zastavitelných plochách, zde konkrétně pro obsluhu lokality ZI/1. Doplnění regulativu bylo rozšířeno i na plochy Nzo pro případné řešení obdobných problémů v budoucnu (napojení zastavěného území a zastavitelných ploch na systémy technické a dopravní infrastruktury přes nezastavěné území). Lokalita byla na základě požadavku zadání vymezena ve funkci Rx1 – *plochy rekreace – rodinné*, pro niž byly Změnou č. 1 stanoveny regulativy.

H2) Ze ZÚR byly dále Změnou převzaty a zpřesněny nadmístní prvky ÚSES RBC 984 Velkovřeššovské, RK 1255/2, RK 1256/2 a RK 1257. Změnou č.1 došlo k plošnému upřesnění všech

prvků ÚSES regionálního významu dle ZÚR, poloha prvků byla na hranicích řešeného území koordinována s územími navazujících obcí. V souvislosti s nutností koordinace ÚP Velký Vřešťov s ÚPD navazujících obcí, bylo nutno provést i úpravu prvků systému lokálního charakteru. Na severní hranici řešeného území došlo ke koordinaci s ÚP Lanžov. LBK 2, který končil na hranici k.ú. Velký Vřešťov, bude řešen v rámci Změny č. 1 ÚP Lanžov. Ve Změně č. 1 ÚP Velký Vřešťov je pak řešeno prodloužení LBK 3 severním směrem, kde naváže na LBK vymezený v ÚP Lanžov.

H3) Na základě požadavků ZÚR byly prvky regionálního ÚSES vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

H4) Dle ZÚR je Velký Vřešťov zahrnut do oblasti krajinného rázu Cidlinsko a do krajinného typu lesozemědělského. Lze konstatovat, že ÚP Vřešťov a jeho Změna č. 1 nejsou v rozporu s úkoly pro územní plánování z těchto skutečností vyplývajícími. Dle ZÚR leží obec Velký Vřešťov v území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

H5) Dále bylo dle požadavku zadání Změnou aktualizováno zastavěné území v souladu s použitím aktuální mapy KN.

H6) Vztah k urbanistické struktuře obce: nedochází ke změně. U zastavitelné plochy ZI/1 se jedná o funkci *Rx1 – plochy rekreace – rodinné*, přičemž plocha Změny svou jižní částí navazuje na zastavěné území; takové řešení je *přípustné dle požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí ze ZÚR*. Lokalita se nachází mimo hlavní sídlo při silnici II. třídy severně zastavěného území, v lokalitě zvané Na pile, z tohoto důvodu nejsou dotčeny urbanistické ani architektonické hodnoty a dominanty a je zabezpečena ochrana pohledových os a výhledů. S ohledem na skutečnost, že vymežovaná lokalita leží v rekreačním území v okolí Velkovřešťovského rybníka, kde jsou rekreační objekty zastoupeny významným způsobem, je její umístění v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou platným ÚP.

H7) Změna nemá negativní dopad na krajinu. Lokalita Změny pro individuální rekreaci se sice nachází mimo hlavní sídlo obce, nicméně svou jižní částí navazuje na zastavěné území Na pile. Převzetí a zpřesnění nadmístních prvků ÚSES ze ZÚR (RBC 984 Velkovřešťovské, RK 1255/2, RK 1256/2 a RK 1257) touto Změnou odpovídá požadavkům jak republikové priority 20. PÚR, tak i požadavkům priority 18. ze ZÚR. V souvislosti s výše uvedeným došlo k následné úpravě prvků ÚSES lokálního významu. Došlo ke koordinaci LBK2 a LBK3 na hranici s obcí Lanžov. Z důvodu naplnění metodických pokynů navrhování ÚSES, bylo na LBK 2 doplněno biocentrum LBC 4. Na jižní hranici řešeného území pak bylo doplněno LBC 5 z důvodu koordinace s ÚPO Hoříněves.

H8) Vztah k hodnotám řešeného území: na území obce se nachází 6 nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR a 3 památky místního významu, vše bez ovlivnění lokality Změny. Správní území Velkého Vřešťova je „území s archeologickými nálezy“ (ÚAN), záměr stavební činnosti na území s archeologickými nálezy podléhá ohlašovací povinnosti stavebníka podle ust. §22 odst. 2 památkového zákona Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, v.v.i., (Letenská 4, 118 01 Praha 1) a povinnosti umožnit na dotčeném území provést archeologický výzkum. Obec Velký Vřešťov nespadá dále do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) a plocha Změny nekoliduje ani s polohou neregistrované staleté lípy u hájovny. Změnou je respektováno zvláště chráněné území (§ 14 zákona o ochraně přírody) Vřešťovská bažantnice. Změnou není dotčena ochrana urbanisticko – architektonických hodnot a dominant a ochrana pohledových os, výhledů a krajinných dominant (*odůvodnění – viz předchozí dva odstavce*). S ohledem na ochranu ZPF se nepředpokládá odnětí nejcennějších půd, PUPFL není zabírán vůbec. Území obce není zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

H9) Koncepce dopravy se Změnou nemění a vychází ze stávajících dopravních poměrů. Lokalita Změny bude napojena sjezdem (správním rozhodnutím ORP) na stávající silnici II/325.

H10) V koncepci technické infrastruktury nedochází ke změně, řešení Změny vychází ze stávajících poměrů. Lokalita Změny bude napojena na stávající systémy veřejné technické infrastruktury, do doby koncepčního řešení odkanalizování v lokalitě bude likvidace odpadních vod probíhat individuálním způsobem v souladu s platnými předpisy.

H11) Pořízenou Změnou nebyly vymezeny nové veřejně prospěšné stavby ani plochy asanace. Dle požadavků bodu 22. ZÚR byly převzaté a zpřesněné nadmístní prvky ÚSES (RBC 984 Velkovřešťovské, RK 1255/2, RK 1256/2 a RK 1257) vymezeny jako veřejně prospěšná opatření v souladu s požadavky ZÚR.

H12) Pořizovanou Změnou se nemění koncepce ochrany obyvatel. V rámci Změny nejsou navrhovány nové plochy a zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy a objekty pro evakuaci a ubytování. Nemění se koncepce nouzového zásobování vodou a elektrickou energií, rovněž nejsou vymezeny plochy pro obnovovací, záchranné a likvidační práce. Obecně přístupové komunikace pro požární vozidla k zástavbě musí odpovídat ČSN 730802 a množství požární vody musí odpovídat ČSN 730873 a 752411. Při realizaci záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území. V obci Velký Vřeštov není evidováno žádné výhradní ložisko nerostu, dobývací prostor ani chráněné ložiskové území, v prostoru Vřešťovské bažantnice se nachází chráněné ložisko peloidů s artéskými vývěry vody. Budoucí realizací záměrů na ploše I/1 Změny se zásadně nezmění odtokové poměry v území. Obecně se území Velkého Vřešťova vyznačuje velmi dobrými retenčními schopnostmi, které jsou významné především při extrémních srážkových událostech, kdy dochází na území k zadržení odtékající vody. Západně plochy Změny se nachází Velkovřešťovský rybník využívaný především pro rekreaci, přes relativní blízkost této 26 ha vodní plochy by nemělo dojít (vzhledem k mohutné zpevněné hrázi rybníka) k ohrožení plochy Změny případným rozlivem. Na území Velkého Vřešťova se nachází lokality dvou aktivních a jednoho potenciálního sesuvu.

H13) Dalším obecným zákonným limitem je dále ochranné pásmo silnice II. třídy (plocha Změny vymezena mimo toto ochranné pásmo), ochranné pásmo vodovodů (veřejný vodovod prochází jižní částí plochy Změny) a kanalizačních stok (v severovýchodním cípu plochy Změny je ÚPO pouze navržen kanalizační řad), ochranné pásmo elektrorozvodů a elektrických zařízení (nenachází se na ploše Změny), ochranné a bezpečnostní pásmo plynovodů a plynárenských zařízení (nenachází se na ploše Změny), ochranné pásmo telekomunikačních (nadzemní komunikační vedení – jev 82) a radiokomunikačních vedení a zařízení (ochranné pásmo radiolokačního letištního prostředku – jev 103), ochranné pásmo radioreléového prostředku a nezastavitelný pás podél (významných) vodních toků.

H14) Od doby vydání ÚP Velký Vřeštov došlo k novelizaci zákona 183/2006 Sb. Dle bodu 4 *přechodná ustanovení* Čl. II zákona 350/2012 Sb., kterým se mění zákon 183/2006 Sb. stanoví, že „Části územně plánovací dokumentace, které podle zákona 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemohou být její součástí, se nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny“. Na základě výše uvedeného došlo k úpravě podrobností v regulativech některých funkčních ploch, byly vypuštěny VPS, které již není možno jako VPS v ÚP vymezovat apod. Vzhledem ke skutečnosti, že po vydání ÚP Velký Vřeštov uplynula přiměřená lhůta pro zpracování územní studie pro lokality Z3 a Z5, bylo toto ustanovení z výrokové části ÚP vypuštěno.

H15) Předmětná Změna není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Při realizaci záměrů je nutno respektovat již zmíněné limity využití vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území. Veškeré tyto limity, včetně limitů stanovených územním plánem a jeho Změnou č. 1 je nutno respektovat v rámci navazujících řízení.

H16) Grafickou část Odůvodnění Změny tvoří „Výkres záborů půdního fondu“ v měřítku 1: 5000, „Výkres širších územních vztahů“ v měřítku 1: 25000 a „Koordinační výkres“, v měřítku 1:5000.

## **I) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

I1) OŽPZ KrÚ KHK příslušný dle § 22 zák. č. 1000/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 5. 2. 2013 pod čj. 1973/ZP/2013 – Hy dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko, že Změnu č. 1 ÚP Velký Vřeštov není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona o posuzování vlivů.

I2) Dále OŽPZ KrÚ KHK vydal dne 19. 12. 2012 pod čj. 20106/ZP/2012 stanovisko, že zadání Změny č. 1 ÚP Velký Vřeštov nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptáčí oblasti ve smyslu zákona.

I3) Z výše uvedených důvodů nebylo tedy nutné přistoupit ke zpracování posouzení dokumentace z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území. Je možno konstatovat, že Změna č.1, resp. její řešení bude mít pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území.

## J) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

J1) S ohledem na informaci vedenou v kap. I) Odůvodnění, není stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydáváno.

## K) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny

K1) S ohledem na informaci vedenou v kap. I) Odůvodnění, není stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydáváno.

## L) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

L1) Navrženou Změnou nejsou Změnou č.1 dotčeny vysoce chráněné **půdy** I. a II. třídy ochrany, je zabírána zemědělská půda v rozsahu 0,82 ha IV. třídy ochrany ZPF, pro využití plochy je stanoven max. koeficient zastavění včetně zpevněných ploch. Přibližně polovina nově vymezené zastavitelné plochy leží dle KN na ostatní ploše. Lokalita logicky navazuje na zastavěné území a je zařazena do funkce rekreace v souladu s funkčním využitím okolních zastavěných ploch (lokalita se nachází v rekreační oblasti Velkovřeššovského rybníka).

### Přehled odnětí zemědělského půdního fondu

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany, kultura	díličí výměra (ha)	
ZI/1	individuální rekreace	0,82	52011	IV., ttp	0,42	0,40
Σ		<b>0,82</b>			<b>0,42</b>	<b>0,40</b>

L2) PUPFL není Změnou č. 1 dotčen. Do lokality ZI/1 zasahuje ochranné pásmo 50 od hranice lesa, pro další stupně projektování je třeba zajistit výjimku dle § 14 zákona o lesích.

## M) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

M1) V souvislosti s vyhodnocením účelného využití zastavěného území a potřeby nových zastavitelných ploch dle § 53 odst. 5) stavebního zákona je předmětem vyhodnocení v rámci návrhu Změny pouze jedna zastavitelná lokalita pro individuální rekreaci. V platném ÚP z roku 2008 je návrhem vymezena pouze jedna zastavitelná plocha pro rekreaci avšak se specifickým využitím severně až východně Velkovřeššovského rybníka, ta je však výhradně spojena se zmíněnou vodní plochou a provozem autokempu, kde je umístování objektů individuální rekreace nepřijatelné. Pro individuální rekreaci nejsou v ÚP Velký Vřeštov vymezeny žádné konkrétní zastavitelné plochy, proto je na základě výše popsaných skutečností vymezení nové zastavitelné plochy pro individuální rekreaci

odůvodněné. S ohledem na skutečnost, že vymežovaná lokalita leží v rekreačním území v okolí Velkovřeškovského rybníka, kde jsou rekreační objekty zastoupeny významným způsobem, je její umístění v souladu s urbanistickou strukturou stanovenou platným ÚP.

## **N) Rozhodnutí o námitkách a jejich vypořádání**

V procesu pořízení Změny č. 1 nebyly uplatněny žádné námitky.

## **O) Vypořádání připomínek**

O1) RWE GasNet, s.r.o., Ústí nad Labem uplatnila dne 18.4.2014 připomínku, ve které sdělila, že obec Velký Vřeštov je plynifikována STL plynovodem z VTL regulační stanice, proto požaduje:

1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem,
  2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části Změny č. 1,
- Souhlasíme s bodem 4.2.2 Plynovod v textové části Změny č. 1.

### Vypořádání připomínky:

Připomínka se bere na vědomí. Změna č. 1 respektuje stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem a tyto jsou vyznačeny v koordinačním výkrese.

O2) Povodí Labe, státní podnik, Hradec Králové uplatnil dne 28.4.2014 připomínku, ve které uvedl, že:

- ke kapitole 4.2.6 Vodní toky a plochy uvádíme, že Trotina je dle vyhlášky č. 178/2012 Sb., významným vodním tokem
- povodí Labe,s.p. je správcem též drobného vodního toku Od Vlčích včetně Velkovřeškovského rybníka,
- v celé délce toku Od Vlčích (ř.km 0,0 – 5,9) bylo vymezeno záplavové území, ale nebylo dosud předloženo vodoprávnímu úřadu ke stanovení,
- se Změnou č. 1 souhlasíme za předpokladu, že veškeré odpadní vody budou svedeny mimo prostor Velkovřeškovského rybníka (viz. návrh v kapitole 4.2.2 Odstraňování odpadních vod)

### Vypořádání připomínky:

Připomínka se bere na vědomí, správce vodního toku Od Vlčích byl opraven a kapitola č. 4.2.2. byla doplněna zněním: „*Veškeré odpadní vody budou svedeny mimo prostor Velkovřeškovského rybníka.*“

O3) Obec Velký Vřeštov uplatnila dne 5.5.2014 připomínku týkající se vypuštění regulativu: „...stavby a zařízení pro chov drobného domácího a hospodářského zvířectva“ z přípustného využití funkční plochy Rx1 – plochy rekreace (viz bod 6 Opatření obecné povahy).

### Vypořádání připomínky:

Připomínka se bere na vědomí, regulativ plochy Rx1 byl na základě upravené připomínky upraven.

Jiné připomínky nebyly v procesu pořízení Změny č. 1 uplatněny.

## **P) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje**

P1) Změnou nejsou řešeny prvky nadmístního významu, které by nebyly obsaženy v ZÚR Královéhradeckého kraje.

## Q) Obsah odůvodnění územního plánu a počet výkresů k němu připojené grafické části

**Textová část** Odůvodnění měny č.1 Územního plánu Velký Vřešřov obsahuje:

seznam zkratk využívaných v textových částech ÚPD

- A) Textová část ÚP Velký Vřešřov s vyznačením změn (Příloha č.1)
- B) Postup při pořízení Změny č. 1 Územního plánu Velký Vřešřov
- C) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- D) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- E) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- F) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- G) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, výčet měněných částí výrokové části po projednání návrhu
- H) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- I) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- J) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5
- K) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny
- L) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- M) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- N) Rozhodnutí o námitkách a jejich vypořádání
- O) Vypořádání připomínek
- P) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje
  
- Q) Obsah odůvodnění územního plánu a počet výkresů k němu připojené grafické části

**Příloha č.1** -Textová část ÚP Velký Vřešřov s vyznačením změn

**Grafická část** obsahuje x výkresů v mapovém měřítku 1:5000, každý na jednom mapovém listu:

- |   |   |         |
|---|---|---------|
| - | Koordinační výkres                          | 1:5000  |
| - | Výkres širších vztahů                       | 1:25000 |
| - | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1:5000  |

## POUČENÍ

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti podle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce MěÚ Dvůr Králové nad Labem. Proti opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

starostka  
obce Velký Vřeštov

místostarosta  
obce Velký Vřeštov

## Příloha č. 1 – Textová část Územního plánu Velký Vřešťov s vyznačením změn

Obsah:	str.
1/ Vymezení zastavěného území	2.
2/ <u>Základní</u> koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	2.
2.1 Koncepce rozvoje území obce	2.
2.2 Hlavní cíle rozvoje	2.
2.3 Ochrana a rozvoj hodnot území	3.
3/ Urbanistická koncepce, <u>včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</u>	5.
3.1 Urbanistická koncepce	5.
3.2 Návrh plošného a prostorového uspořádání	6.
3.3 Vymezení zastavitelných ploch	6.
3.4 Vymezení ploch přestavby	7.
3.5 Vymezení systému sídelní zeleně	7.
4/ Koncepce veřejné infrastruktury, <u>včetně podmínek pro její umístování</u>	9.
4.1 Doprava	9.
4.2 Technická infrastruktura	11.
4.2.1 Zásobování vodou	11.
4.2.2 Odstraňování odpadních vod	12.
4.2.3 Elektrorozvody, spoje	12.
4.2.4 Plynovod	14.
4.2.5 Zásobování teplem	14.
4.2.6 Vodní toky a plochy	15.
4.2.7 Odpady	16.
4.3 Občanská infrastruktura	16.
4.4 Veřejná prostranství	16.
5/ Koncepce uspořádání krajiny, <u>včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.</u>	16.
5.1 Koncepce řešení krajiny	16.
5.2 Návrh systému ochrany přírody	17.
5.3 Prostupnost krajiny – pěší trasy, cyklotrasy	19.
5.4 Protierozní opatření	20.
5.5 Opatření proti povodním	20.
5.6 Opatření pro obnovu a zvýšení ekologické stability	20.
5.7 Koncepce rekreačního využívání krajiny	20.
5.8 Vymezení ploch pro dobývání nerostů	21.
6/ <u>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)</u>	21.
7/ <u>Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</u>	31.
8/ <u>Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona</u>	32.
9/ <u>Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona</u>	32.
10/ <u>Údaje o počtu listů územního plánu a připojené grafické části</u>	32.
11/ (zrušeno)	
12/ (zrušeno)	
13/ (zrušeno)	
14/ (zrušeno)	
15/ (zrušeno)	

## **1/ Vymezení zastavěného území**

Řešené území zahrnuje celé správní území obce Velký Vřešťov, tvořené katastrálním územím Velký Vřešťov.

Řešené území má rozlohu 850 ha.

Území je charakterizováno jako kopcovité území s množstvím lesů, luk a průměrným rozsahem orné půdy. Zástavba je převážně soustředěná vesnického charakteru s doplněním rozptýlené zástavby bez průmyslové výroby. Zemědělská výroba je soustředěna do jednoho areálu, občanská vybavenost je odpovídající velikosti obce.

Část území je tvořena rezervací „Vřešťovská bažantnice“.

Zastavěné území je Změnou č. 1 aktualizováno k datu 1. 8. 2013

## **2/ Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot**

### **2.1 Koncepce rozvoje území obce**

Zadání územního plánu obce Velký Vřešťov bylo projednáno 11/2004, po vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování bylo upravené zadání územního plánu schváleno Zastupitelstvem obce Velký Vřešťov dne 8.12.2005.

Požadavky, vymezené zadáním, jsou návrhem územního plánu plněny.

V roce 2006 byl zpracován koncept územního plánu, který byl projednán ale vzhledem ke změně zákona nebylo projednání ukončeno souborným stanoviskem a schválením Zastupitelstvem obce.

Návrh územního plánu vychází z tohoto konceptu a respektuje všechny připomínky.

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s potřebami obce a zároveň tak, aby byly chráněny hlavní složky životního prostředí a nedošlo k narušení přírodních, kulturních a urbanistických hodnot řešeného území.

Jsou stanoveny zásady využití území.

Stanoveny jsou i zásady prostorového upořádání tak, aby další rozvoj nenarušil charakter sídla a krajiny, stanoveny jsou dále zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek, dopravy a inženýrských sítí.

Navrženy byly zásady územní obnovy přírodního prostředí, jako závazný byl vymezen územní systém ekologické stability.

### **2.2 Hlavní cíle rozvoje**

V současné době, kdy se dynamicky vyvíjí a přeměňuje životní styl, ekonomické subjekty využívají všech příležitostí ke svému rozvoji a dlouhodobé prosperitě, rozvíjejí se nové technologie, narůstá automobilová doprava, vzrůstají také nároky na využití území pro nové aktivity.

Bez mnohostranného a objektivního posouzení všech vlivů, které vstupují do území a bez zvážení potenciálu a únosnosti využití území sídel by jednotlivé záměry na další rozvoj správního území obce mohly skončit ve vzájemných střetech. Zároveň by mohly být nevratně poškozeny hodnoty, které území dnes má a které by měly být rozvíjeny.

To jsou hlavní důvody, pro které se obec rozhodla poříditi pro své správní území, zahrnující katastrální území Velký Vřešťov územní plán.

Cílem zpracování je získat územně plánovací dokumentaci, zabývající se správním územím obce, která zpřesní údaje o stavu řešeného území, zkoordinuje a prověří všechny známé záměry, upozorní na nutná omezení ve využití území a určí zásady, které bude třeba při dalších aktivitách na území obce dodržovat.

Rozvoj správního území obce bude využívat všech možností, které území nabízí, při současném respektování a kvalitativním rozvíjení všech přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které zde existují.

Územní plán obce přispěje ke stabilizaci demografického vývoje, k rozvoji všech složek osídlení a ke zvýšení zaměstnanosti ve vlastní obci. Nabídka rozvojových ploch je proto větší než by odpovídalo předpokládanému demografickému vývoji. V obci se využívá zejména jejich nesporných dobrých předpokladů pro rekreaci.

## 2.3 Ochrana a rozvoj hodnot území

Územní plán obce Velký Vřešťov zahrnuje celé její současné administrativní území, které je shodné s katastrálním územím.

Plocha katastrálního území Velký Vřešťov je 850 ha.

Řešené území leží cca 20 km severozápadně od krajského města Hradec Králové, od města Dvůr Králové nad Labem je vzdáleno 10 km, od města Hořice je vzdálenost cca 12 km a od města Jaroměř cca 10 km.

Obec je od roku 1988 sídlem Obecního úřadu, před tím spadal pod střediskovou obec Dubenec. Před rokem 1960 byla obec vždy sídlem Obecního úřadu.

Obec Velký Vřešťov leží na komunikaci II/325 – Hradec Králové – Dvůr Králové nad Labem, tuto komunikaci protínají v obci komunikace III třídy – Velký Vřešťov – Hořice a Velký Vřešťov – Miletín.

Vzhledem k charakteru obce a jejímu situování nedojde k ovlivnění dopravy v souvislosti s realizací plánované dálnice D 11.

Obec je napojena na systém hromadné autobusové dopravy – Hradec Králové – Velký Vřešťov a Dvůr Králové nad Labem – Velký Vřešťov.

Z hlediska širších vztahů procházejí řešeným územím tyto infrastrukturní sítě – vedení VN 35kV a vodovod Hoříněves - Lanžov.

V řešeném území se nenachází telekomunikační kabely.

Obec Velký Vřešťov se nachází v mírně zvlněné krajině.

Okolí obce tvoří orná pole, lesy, louky. V katastrálním území se nachází přírodní rezervace „Bažantnice“, autokemping a chatová oblast.

Obcí protéká potok Trotina, který tvoří přirozené propojení zeleně. S náhonem na rybník a původním mlýnským náhonem způsobuje vyvážené hospodaření vodou v krajině.

Urbanisticky se jedná o obec s výraznou návsi, která vznikla na křížení komunikací Hradec Králové – Dvůr Králové – Hořice – Jaroměř tj. směrově sever – jih. V tomto místě je situován kostel, bývalá fara a budova bývalé školy – dnes pošta, Obecní úřad, knihovna.

Zástavba v prostoru návsi – náměstí – je soustředěná, převážná část objektů je situována štíty ke komunikaci. Jsou zde zachovány objekty s původní úpravou.

Zástavba navazující je potom rozptýlená – dle jednotlivých stavebních pozemků.

Optickou dominantou obce je kopec se zbytky původního hradu (pouze zbytky terénních úprav – přístupu), hustě osázený vysokými stromy.

Pro řešené území je vypracovaný generel Územního systému ekologické stability.

Podle zevrubného regionálního hodnocení je řešené území z přírodního hlediska střídavě hodnoceno jako vysoce hodnotné a kvalitní ale také jako narušené, kde hlavním faktorem narušení je intenzivní zemědělství.

Obec Velký Vřešťov vznikla jako podhradí Vřešťovského hradu. Jeho existence je písemně potvrzena v r. 1280, respektive 1398.

Kostel byl založen před rokem 1378 vzhledem k tomu, že z roku 1379 je doklad o potvrzení správce farnosti z tohoto roku.

Dle dalších podkladů byla v roce 1790 založena ve Velkém Vřešťově škola.

Obec ve své historii procházela různými obdobími, úpadek pro obec znamenal velký požár v roce 1819, který ve svém důsledku znamenal i prodej práva na výroční trhy atd.

V obci probíhal čilý spolkový život, v roce 1883 byl založen Spolek dobrovolných hasičů, svoji činnost vykonával Sokol a intenzivně pracoval i ochotnický spolek.

Zajímavou kapitolou v historii obce je značné zastoupení věřících hlásících se k Československé církvi husitské a historie okolo založení kostela této církve v roce 1924.

Obec zaznamenala výraznější růst v období 1. republiky v souvislosti s celkovým hospodářským růstem. Svoji živnost zde provozovaly dvě hospody, dva obchody, pekařství, cukrářství, u hospod řeznictví.

Jednalo se ale o sdružení několika podnikatelských aktivit a vždy ještě spojených se zemědělskou činností.

V roce 1976 poznamenalo obec dělení na obce střediskové a ostatní. Ve svém důsledku to mělo dopad na ztrátu samosprávy včetně dopadu na výstavbu atd.

V této době došlo i k vybudování zemědělského areálu, možno říci že dnešního pohledu v docela vhodné lokalitě, což mělo příznivý dopad i na vybudování dvou bytových domů.

Jejich umístění bylo poplatné době a nebylo z hlediska urbanistického rozvoje obce vhodné.

Na rozvoj obce mělo kladný vliv vybudování – respektive rekonstrukce původního - rybníka. Jeho využití jako rezervní nádrže pro uvažované závlahy umožňoval jeho využití pro rekreaci a tím i výstavbu chat v jeho okolí, a hlavně provozování autokempinku tamtéž.

Škola byla zrušena v šedesátých letech 20. století, mateřská škola zde fungovala v krátkém období okolo roku 1985.

#### Seznam památkově chráněných objektů

- 28899/6-3 7 0 9      Kostel Všech svatých  
Hodnotná barokní architektura z r. 1723 se složitým stavebním vývojem  
majitel : církev římskokatolická
- 23254/6-3 7 1 0      Zříceniny Hradu  
Zbytky valů ranně gotického hradu z 13. století, doklad nejstaršího osídlení krajiny  
majitel : Lesy ČR
- 16428/6-3 7 1 1      Pranýř  
Barokní pranýř ze 17. století, doklad městských práv  
majitel : Obec Velký Vřešťov
- 36054/6-3 7 1 2      Dům čp. 35  
Zděný selský statek se zlidovělou štukovou výzdobou  
majitel : Jaromír Bach, Velký Vřešťov 35
- 41670/6-5 1 4 7      Památník obětem 1. světové války  
majitel : Obec Velký Vřešťov
- 45991/6-5158      Hrob rudoarmějce

Kříž – u kostela, mezi bývalou školou a kostelem

Pomník z roku 1850 na horní části náměstí

Pomník Nejsvětější Trojice božské z roku 1843 před kostelem církve československé husitské

Celé území obce je územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologického dědictví.

V památkovém zájmu se nachází celkové uspořádání objektů ve středu obce, zejména zachované obloukové brány do hospodářských usedlostí a okolí hradu z hlediska archeologického.

Chráněné přírodní útvary, chráněná území.

přírodní rezervace „Bažantnice“ – je vyznačena v ÚSES

staletá lípa u hájovny – v současnosti v řízení o zařazení do kategorie chráněných dřevin

chráněné ložisko peloidů s artéskými vývěry vody v lokalitě Vřešťovská bažantnice

### **3/ Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **3.1 Urbanistická koncepce**

V organismu obce jsou zřetelně patrné některé rozvojové vlny, které ovlivnily vzhled a velikost obce.

Za základní etapu je možno považovat část obce okolo hlavních komunikací a náměstí, které vznikly v samém počátku založení obce.

Další etapou je výstavba zhruba z počátku a 1. poloviny minulého století, která znamenala další rozšíření obce a případné zahuštění zástavby.

Jako zatím poslední etapu je nutno považovat období cca od poloviny 20. století, která znamenala přesun zemědělské výroby mimo zastavěnou část obce, roztažení bytové zástavby do oblasti Malého Vřešťova a vybudování dvou bytových domů v místě a tvaru ne zrovna vhodném pro dané území.

Vzhledem k charakteru obce není jednoduché vyspecifikovat přesné funkční využití ploch už z toho důvodu, že sídla tohoto typu ve svých jednotlivých plochách slučovala funkci bydlení s funkcí výrobní a zemědělskou.

Ve druhé polovině minulého století došlo ke snaze provést funkční rozdělení, vycházející z ryze exaktních podkladů zohledňujících hlavně hygienická a technická kritéria.

Zkušenosti ukázaly, že po stránce technické je tato problematika zvládnuta na dobré úrovni, bohužel po stránce zachování charakteru sídla a jeho působení v krajině je výsledek neuspokojivý. Vzhledem k soustředění jednotlivých funkcí dochází zákonitě k nárůstu dopravy, z jednotlivých částí sídla dochází k přesunu osob a jejich vylidnění.

Z těchto výše uvedených důvodů došlo k funkčnímu rozdělení na část bydlení s drobnými doplňkovými funkcemi a část výrobní – stávající areál ZD.

Vzhledem ke šťastně založenému schématu obce zůstala v podstatě zachována centrální část včetně svých společenských a obslužných funkcí.

Plochy určené pro rekreaci, sport a volný čas jsou směřovány k lokalitě okolo Vřešťovského rybníka.

Utváření a organizace hmot zástavby v různých částech obce jsou určovány polohou v obci, převládajícím funkčním zaměřením a technickými podmínkami výstavby a dobou vzniku.

V hmotové struktuře obce se uplatňuje několik systémů zastavění.

V centrální části obce se jedná o charakter původní sevřené zástavby obsahující v sobě všechny potřebné funkce – od bydlení přes výrobu po služby. Jedná se převážně o menší statky napojené jednou stranou na náměstí a druhou obrácenou do extravilánu na pole.

V části okolo této centrální jsou opět stavby jednotlivých statků, ale s rozvolněným charakterem zástavby.

V částech dále od centra se potom nachází rozvolněná zástavba rodinnými domy s potřebným hospodářským vybavením.

Samostatnou část tvoří zástavba dvoupodlažními bytovými domy a plocha areálu ZD.

Bytové domy byly umístěny nevhodně do nejvyššího místa obce, vzdálené od jejího přirozeného centra.

Zemědělský areál svým charakterem velkovýroby je po stránce technické atd. uspokojivě řešen, bohužel jako ve většině těchto případů značně narušuje charakter sídla. Řešení je poplatné době vzniku.

Vzhledem k charakteru obce je snadné určit jednotlivé rozvojové plochy, a to jak z důvodu soustředěnosti stávající zástavby, tak z důvodu již stávajícího funkčního rozčlenění území – bydlení, výroba, rekreace.

Stávající zemědělský areál je v současnosti nevyužíván, z hlediska územního plánu je nutno uvažovat s určitou revitalizací s uplatněním takových výrob, které nebudou omezovat stávající bytovou zástavbu – např. změna chovu skotu na drůbež nebo prasata.

#### **Zásady urbanistické koncepce správního území obce Velký Vřešťov**

- Prioritní hodnotou je při návrhu dalšího rozvoje obce chránit přírodní a krajinné prostředí, krajinný ráz, charakter a hustotu zástavby okrajových partií.
- Plochy zastavitelného území, které jsou navrhovány v obci a svém rozsahu plní a plošně převyšují požadavky obce a zároveň respektují hodnoty místa a terénní a technické poměry.

- Plochy pro bydlení jsou vymezeny dva typy funkční plochy – tj. plocha pro bydlení venkovského typu a plocha pro bydlení venkovského typu – kombinovaná s drobnou výrobou.
- S ohledem na charakter řešeného prostoru, obsahujícího význačné krajinářské hodnoty a intenzivním dotčením řešeného území průchodem regionálních a lokálních územních systémů ekologické stability, je třeba zabránit znehodnocení krajinného rázu nevhodnými stavbami. Uvnitř kompaktního zastavění nepřevyší objekty 2 n.p. s možným využitím podkroví, v rozptýleném zastavění 1 n.p. s využitím podkroví. Doporučovaný půdorys objektů je obdélný, střechy sedlové nebo valbové.
- V území jsou respektovány stávající volnočasové aktivity, které jsou dle možností doplněny o možný další rozvoj.
- V území není potřeba rozšiřovat plochy pro občanskou vybavenost, která slouží nejen pro obyvatele obce, ale i pro uživatele rekreačních objektů a turisty.
- Záplavové území není v řešeném prostoru vymezeno a vyhlášeno- v návrhu se vychází z území zaplaveného při povodni v roce 1972 Rozlití stávajících vodních toků je ošetřeno nezastavitelností těchto území, kterou jsou využívány pouze jako krajinně rekreační.
- Mimo stávajících ploch výroby a zemědělské výroby /živočišné i rostlinné/ nejsou navrhovány žádné nové plochy pro tyto funkce.
- V konceptu návrhu územního plánu bylo prověřeno vedení a parametry pěších, cyklistických a účelových komunikací. Případné nové cyklotrasy jsou realizovány po stávajících komunikacích a nemají negativní dopad na území.
- Vymezeny jsou prvky systémů ekologické stability dle ÚTP nadregionálních a regionálních ÚSES s doplněním lokálního systému v rámci konceptu územního plánu.

### 3.2 Návrh plošného a prostorového uspořádání

Celé řešené území je rozčleněno do ploch podle převládajících funkcí. Pro tyto plochy jsou stanovena pravidla funkčního využití v dělení na hlavní, přípustné a podmíněně přípustné a nepřípustné využití.

Činnosti, resp. stavby a zařízení pro ně využívané, neuvedené ani v jedné z výše uvedených kategorií jsou považovány za možné za předpokladu, že stavební úřad při vyhodnocení územních podmínek neshledá závažné střety, které by v umístění požadované aktivity bránily.

Navržená zástavba a plochy navazující na stávající zástavbu včetně jejího využití; z hlediska prostorového uspořádání je uvažováno s nízkopodlažní zástavbou odpovídající stávajícímu charakteru obce.

Územně větší lokality budou podrobněji zpracovány jednotlivými studii.

Hlavním cílem je zachování stávajícího charakteru zastavění, případně dříve zdevastované plochy (areál ZD) přizpůsobit původním hodnotám zástavby.

### 3.3 Vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy jsou navrženy v převážné míře v přímé návaznosti na stávající území a jeho využití.

označení	katastrální území	funkční zařazení	plocha v ha	úz. studie
<b>Z1</b>	Velký Vřešťov	bydlení venkovského typu	0,37	
<b>Z2</b>	Velký Vřešťov	bydlení venkovského typu	0,22	
<b>Z3</b>	Velký Vřešťov	bydlení venkovského typu	2,10	<del>are</del>
<b>Z4</b>	Velký Vřešťov	bydlení venkovského typu	0,20	
<b>Z5</b>	Velký Vřešťov	bydlení v rodinných domech	1,90	<del>are</del>
<b>Z6</b>	Velký Vřešťov	obč. vybavení - těl. a sport. zařízení	0,18	
<b>Z7</b>	Velký Vřešťov	obč. vybavení - těl. a sport. zařízení	0,28	
<b>Z8</b>	Velký Vřešťov	rekreace se specif. využitím	1,72	
<b><u>ZI/1</u></b>	<b><u>Velký Vřešťov</u></b>	<b><u>plochy rekreace - rodinné</u></b>	<b><u>0,82</u></b>	

### 3.4 Vymezení ploch přestavby

Jedná se o plochy, jejichž původní využití je v současnosti skončeno. Z tohoto důvodu jsou určeny po dohodě s majiteli pozemků do přestavbových ploch.

označení	katastrální území	funkční zařazení	plocha v ha	úz.studie
P1	Velký Vřeštov	bydlení v RD venkovské kombinované	1,02	

### 3.5 Vymezení systému sídelní zeleně

V zastavitelném území kromě vyhrazené zeleně převažují trvalé travnaté porosty. Obec má vyvinutou klasičnou návěs a tedy významnější sadově upravené plochy zeleně. Plochy pěstěné veřejné zeleně jsou na náměstí u obecního úřadu a kostela a na hřbitově a v jeho okolí.

Pro řešené území je typické prorůstání přírodní zelení. Významnou linii kvalitní zeleně tvoří břehové porosty. Koncept územního plánu nenavrhuje nové plochy zeleně v samotných sídlech, je doplněn systém ekologické stability, remízky a stromořadí. Doprovodná zeleň se vyskytuje mimo kompaktně zalesněné plochy převážně podél vodních toků – jako doprovodná břehová zeleň, další plochy jsou tvořeny zalesněním obtížně přístupných svahů. Některé tyto plochy tvoří remízy, které jsou součástí jednotlivých biokoridorů.

Pro obec je charakteristické umístění v členitém terénu s pronikáním zeleně přirozeného charakteru zejména v podobě lesních porostů a břehových porostů toků až do intravilánu obce. Plošně zcela převažuje soukromá zeleň (zahrady, loučky, sady).

V obci se nachází řada starých stromů na obecních i soukromých pozemcích, z nichž některé mají parametry památných stromů, část je ve špatném zdravotním stavu akutně vyžadujícím ošetření. Většinou tvoří doprovod drobných církevních objektů, či byly tradičně vysazovány jako solitery k jednotlivým usedlostem. Druhově naprosto převládá lípa, dále jasan, klen, dub.

Nedostatečně ozeleněné areály živočišné výroby v jednotlivých obcích jsou navrženy k doplnění zelení, z důvodu jejich optického oddělení od stávající zástavby..

Z hlediska širších vztahů zasahují do řešeného území prvky ses regionálního a nadregionálního významu.

#### Obecné zásady pro zkvalitnění zeleně v obci:

V rámci ÚPO byla provedena jednoduchá pasportizace zeleně v obci.

U veřejné zeleně by bylo vhodné doplnit tuto pasportizaci o jednoduchou evidenci ploch, včetně výměr a evidence trávníků, stromů a záhonů. U ploch, funkčně představujících veřejnou zeleň, ale jejichž majitelem není obec, je nutno zvážit možnost odkoupení nebo pronájmu. V přímé souvislosti s pasportizací je zapotřebí zpracovat jednoduchou projektovou dokumentaci na ty plochy, které dle upozornění v průzkumové části tuto dokumentaci vyžadují (zejména návěs).

Projektová dokumentace musí být zásadně zpracována odborníkem - sadovníkem. K realizaci složitějších nových výsadeb je nutné přizvat odbornou firmu.

Při údržbě je nutno kalkulovat s odbornou firmou a s nákupem základní mechanizace a s kvalifikovaným vlastním pracovníkem. Laická údržba na dobrovolné bázi zpravidla vede k rychlé devastaci zeleně a znehodnocení vynaložených nákladů na realizaci.

Pro nové výsadby v obci využívat vhodnou druhovou skladbu dřevin - místo kulovitých javorů nutných pravidelně seřezávat je vhodné využít malokorunné druhy dřevin dostupné v poměrně širokém sortimentu (zejména kvetoucí okrasné ovocné stromy). Pro umístění soliter v obci vhodná klasická lípa (v sortimentu velikosti od 8-30m výšky), příp. javor.

V návaznosti na intravilán používat pro výsadby výlučně domácí druhy dřevin odpovídající místním klimatickým podmínkám (lípa, javor, habr, dub, jilm, třešeň ptačí,..), nevhodné jsou sakury podél silnic či hybridní topoly umístěvané jako břehové porosty a větrolamy.

LOKALITA Z1 (3.636 m<sup>2</sup>) – 4 RD

stávající zemědělsky využívané pozemky na sz. okraji obce při silnici na Lhotku (louka, orná bez doprovodné zeleně)

LOKALITA Z2 (2.125 m<sup>2</sup>) – 2RD

neudržované plochy, bývalá skládka na sz. okraji obce při silnici na Maňovice

LOKALITA Z3 (21.045 m<sup>2</sup>) – 11RD

pozemky při západním okraji zastavěné části obce, orná a sad

N: vhodné doplnit linií zeleň na styku navržené lokality se stávající zástavbou (komunikace) a dále na hranici se zemědělsky využívanými pozemky – bude řešeno v rámci jednotlivých pozemků RD

LOKALITA Z4 (1.920 m<sup>2</sup>) – 1RD

louka na jv. okraji zastavěné části obce, navazuje lesní komplex (Bažantnice – součást RBC 984)

nutné dodržet ochranné pásmo lesa a RBC (50m)

LOKALITA Z5 (18.576 m<sup>2</sup>) – 12RD

poměrně velká lokality umístěná jižně obce do prostoru mezi stávající zastavěnou částí obce a vymezeným rbc 984 vřeštovská bažantnice, v současné době zbytky ovocného sadu, na okraji ps staletá lípa

v případě realizace vhodné až po využití jiných ploch v zastavěné části obce, doplnění zeleně na styku s volnou krajinou

LOKALITA Z6 (1.800 m<sup>2</sup>) – SPORTOVNÍ AREÁL

stávající travnaté hřiště nacházející se na lučních pozemcích u náhonu na rybník jz. obce

legalizace stávajícího stavu

doplnit vzrostlou zeleň po obvodu (druh přizpůsobit stanovištním podmínkám)

LOKALITA Z7 (2.800 m<sup>2</sup>) - ČOV

kosená louka nad rybníkem, součást vymezeného RBC 984

ČOV umístěná v lokalitě z důvodů vyhovujících technických parametrů, dále je zde navrženo trafo a umístění kontejneru na odpadky

lokality v rozporu se zájmy ochrany přírody (RBC)

navrhuje se upřesnit (redukovat) hranici RBC tak, že bude vypuštěna jeho část zahrnující kulturní louku s navrhovanou ČOV a dále kemp a rekreačně využívané pláže na severovýchodním břehu rybníka (celkem cca 4,5 ha)

do prostoru vyčleněném z RBC umístit pouze stavby nezbytně nutné (ČOV, trafo,...), areál ČOV ozelenit a pohledově odclonit ozeleněním s využitím dřevin odpovídajících stanovištním podmínkám

LOKALITA Z8 (17.200 m<sup>2</sup>) - AUTOKEMP

lokality v rozporu se zájmy ochrany přírody (RBC).

navrhuje se upřesnit (redukovat) hranici RBC tak, že bude vypuštěna jeho část zahrnující kulturní louku s navrhovanou ČOV a dále kemp a rekreačně využívané pláže na severovýchodním břehu rybníka (celkem cca 4,5 ha).

do prostoru vyčleněném z RBC umístit pouze stavby nezbytně nutné (ČOV, trafo,...), areál ČOV ozelenit a pohledově odclonit ozeleněním s využitím dřevin odpovídajících stanovištním podmínkám

LOKALITA P1 (7.600 m<sup>2</sup>) - 3RD + VÝROBA

stávající zemědělský areál (kravín, teletníky, ostatní plochy) na sv. okraji obce

vhodné doplnit izolační zeleň k odclonění areálu

## **4/ Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**

### **4.1 Doprava**

Obcí Velký Vřešťov prochází silnice II/325 s minimálním dopravním zatížením. V roce 1990 a 1995 bylo prováděno sčítání dopravy, a to na stanovištích č.5 – 4680 a 5 – 4670 s těmito výsledky.

stan. č. 5 - 4680 .....1990 - 520 voz/24 hod.

- nebylo prováděno

stan. 5 - 4670.....1990 - 598 voz/24 hod.

- 566 voz/24 hod

Z hlediska hustoty provozu nejsou v obci zhoršeny životní podmínky ani životní prostředí.

Dále protínají obec silnice III.tř.,rovněž s minimálním provozem, takže zde ani nebylo prováděno sčítání dopravy.

Možnosti parkování jsou dostatečné v celé oblasti obce. komunikační síť umožňuje podélné parkování před jednotlivými objekty. Rovněž dostatečné jsou plochy v okolí Obecního úřadu, pošty, obchodu i restaurace.

Pro potřeby autokempinku jsou vybudována dvě parkoviště, v průběhu sezony je umožněno parkovat přímo v kempu u stanů a chatek.

V sezóně je užíván i pozemek proti autokempu jako provizorní parkoviště.

Při návrzích nové zástavby minimalizovat negativní účinky dopravy na novou obytnou zástavbu. Nutno respektovat ochranná pásma komunikací, inženýrské sítě nutno umísťovat mimo pozemky silnic III. třídy, řešit odvod povrchových vod mimo komunikace, plochy komunikací nesmí být využívány pro parkování, chodníky nesmí být umístěny na silničním pozemku na úkor jízdního profilu.

*čerpací stanice pohonných hmot* – v roce 2005 byla rekonstruována stávající čerp. stanice PHM v areálu ZD na novou čerpací stanici pro veřejnost, zahájení provozu 12/2005.

*parkovací plochy pro nákladní dopravu* – v areálu ZD je dostatek ploch, jejichž využití včetně skladových hal by umožňovalo vytvoření centra, vhodné i z hlediska situování na okraji obce.

#### *Železniční doprava*

Nejblíže je železniční doprava v Cerekvici nad Bystřicí, nákladové nádraží ve stanici Hněvčeves.

Ani z hlediska širších vazeb se neuvažuje s rozšířením.

#### *Autobusová doprava*

Autobusová doprava je zajišťována do dvou směrů – Dvůr Králové nad Labem a do Hradce Králové.

Linka č. 690500 - Dvůr Králové nad Labem – Hřibojedy – Dubenec – Vilantice – Lanžov – Velký Vřešťov

Linka č. 610010 - Hradec Králové – Všestary – Čistěves – Máslojedy – Velký Vřešťov – Boháňka

Vzhledem k tomu, že večerní linky končí v obci, je pro řidiče zajištěno ubytování.

#### *Pěší a cykloturistická doprava*

Okolí Velkého Vřešťova je vhodné i obec samotná skýtá velké možnosti pro pěší turistiku.

Přes obec vede turistická stezka pokračující na jedné straně do Hořic a na druhé straně do Velichovek.

Z hlediska cykloturistiky je okolí vhodné a opět nabízí široké možnosti. Obcí prochází cykloturistická stezka č. 4085 a č. 4271.

### *Místní komunikace*

Na průtahy silnic navazují průtahy silnic navazují místní komunikace zpřístupňující jednotlivé skupiny objektů. Obdobným způsobem zpřístupňují objekty i účelové komunikace.

Krytová vrstva je z části živičná, z části pouze zpevněná drceným kamenivem.

Stavební stav vozovek je rozdílný. Z globálního pohledu je však nutnost dílčích oprav až generálních oprav pro bezpečný provoz na nich z nezbytný (v krátkodobém horizontu).

Výtluky v komunikacích umožňují shromažďování srážkových vod pronikajících do podloží a tím jeho degradování. Výsledkem bude nutná celková obnova konstrukce vozovky, včetně zlepšení porušeného podloží, což je výrazně finančně náročnější oproti lokálním opravám.

### *Dopravní závady*

S ohledem na až minimální dopravní zatížení jsou dopravní závady (poloměry směrových oblouků, šířka zpevněné části vozovky atd.) méně dominantní s ohledem na celostátní síť komunikací.

Nepředpokládá se výrazných změn v trasování mimo případných drobných vylepšení ve směrových obloucích provedených v rámci údržby.

### *Návrhy řešení*

Nově navrhované lokality k zastavení jsou situovány při průtazích silnic, resp. místních či účelových komunikacích. Z nich bude i prováděna dopravní obsluha.

Při větších lokalitách bude v dalším stupni územně-plánovací dokumentace proveden návrh místních komunikací, jejichž napojení a příčné uspořádání musí odpovídat ustanovením ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na silničních komunikacích. Samozřejmostí je dodržení zákona o pozemních komunikacích a jeho prováděcích vyhlášek.

Návrh zástavby nutno řešit s cílem minimalizovat negativní účinky dopravy na novou zástavbu tak, aby nebylo nutné provádět opatření proti škodlivým vlivům silničního provozu. Případné nedodržení a náklady s ním spojené hradí investor.

Inženýrské sítě je nutno umísťovat mimo pozemky a tělesa silnic II. a III. třídy.

Povrchové vody z přilehlých pozemků nesmí být svedeny do silničních příkopů a nesmí poškozovat silniční těleso.

Při návrhu komerčních ploch počítat s odstavnými plochami a odstavnými stáními mimo silniční těleso.

Chodníky nesmí být umístěny na silničním pozemku na úkor jízdního profilu komunikací.

U pozemkových úprav nutno počítat s úpravou stávajících i nových sjezdů.

### *Hromadná doprava osob*

Hromadná doprava osob je prováděna pomocí pravidelné linkové autobusové dopravy.

### *Doprava v klidu*

Parkování a garážování vozidel je prováděno ve vestavěných a přistavěných garážích, resp. na vlastním pozemku. Pro parkování je též využívána rozšířená krajnice vozovek.

Pro navrhované objekty je nutno na vlastním pozemku a na náklady investora zajistit normovaný počet odstavných a parkovacích stání.

### *Kategorie a funkční třídy*

Dle Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 (ŘSD ČR červen 2000) jsou určeny silniční kategorie, na které by měla být silniční síť dlouhodobě upravována.

Pro silnici II/325 je stanovena kategorie S 7,5/60, což znamená volnou šířku 7,5 m a návrhovou rychlost 60 km/hod.

Průtahy silnic mají dle ČSN 73 6110 funkční třídu B2, která svými parametry však není dodržena a pohybuje se v oblasti C1. Místní komunikace mají funkční třídu C2 až C3, resp. u zklidněných komunikací D1. Samostatné stezky pro pěší mají funkční třídu D3.

#### *Životní prostředí*

Jelikož jsou dopravní intenzity ve výše uvedených hodnotách, které nedosahují množství, od kterých je pozemní komunikace posuzována jako zdroj hluku, není z hlediska ochrany obytných objektů v daném prostoru větší problémů.

Hranice posuzování je 30 vozidel/hod, což po přepočtu odpovídá cca 510 vozidel/24 hod.

#### *Ochranná pásma*

K ochraně státních silnic a místních komunikací a provozu na nich mimo souvisle zastavěné území obcí slouží ochranná pásma, jejichž velikost je specifikována v zákonu o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb. v paragrafech 30 a následujících. Velikost pásma je prostor omezený svislými plochami ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky silnic II. a III. třídy a místních komunikací II. třídy.

V těchto pásmech lze provádět stavby a terénní úpravy jen na základě povolení vydaného silničním správním zástavby.orgánem a za podmínek v povolení uvedených.

Rampy křižovatek jsou součástí nadřazené komunikace, přičemž hranice jsou určeny v příloze č. 3 prováděcí vyhláše silničního zákona vyhl. 104/1997 Sb.

V zastavěném území se stanovují hygienická pásma s ohledem na hlukové poměry způsobené pozemní dopravou a nejvyššími přípustnými hlukovými hladinami pro konkrétní druh

## **4.2 Technická infrastruktura**

### **4.2.1 Zásobování vodou**

Obyvatelé obce Velký Vřeštov jsou v převážné míře zásobeni z nově vybudovaného veřejného vodovodu. Některé nemovitosti však stále využívají vlastní studny.

Zdrojem vody pro vodovodní systém obce je VSVČ, tlak vody ve spotřebišti je ovládán redukčním ventilem osazeným v redukční šachtě na kraji obce. V části obce jsou v souběhu vedeny dva vodovodní řady ( vyšší a nižší tlakové pásmo ).

Vodovod v obci je součástí skupinového vodovodu, zásobující severní část okresu Hradec Králové. Vodovodní systém je propojen a zaokruhován, takže při jakémkoliv výpadku je možno zajistit zásobování vodou z jiné strany.

Kvalita vody ve vodovodu v obci je vyhovující. Provozovatelem vodovodního systému je a. s. Vodovody a kanalizace Hradec Králové.

Areál ZD Dubenec je zásobováno z vlastního zdroje u východní strany areálu. Jedná se o tři studny s AT-stanicí. Vydátost tohoto zdroje není známa.

Letní tábor pro děti, který má kapacitu 150 lůžek, je zásobován kvalitní pitnou vodou ze stávajícího pramenního vývěru východně od obce.

#### *Akumulace, rozvodné řady*

Vodovodní řady mají profily 63 - 110 mm, materiál potrubí je PE a PVC. Vodovodní řady jsou nové a jsou schopny plnit požadavky na zásobování obyvatelstva i zásobování požární vodou.

#### *Rozbor*

Zásobování vodou obce Velký Vřeštov vyhovuje co do množství i kvality dodávané vody.

#### *Návrh*

V návrhovém období je možné zásobit nově navržené plochy pro výstavbu RD ze stávajícího vodovodního systému obce. Zásobení obyvatelstva pitnou vodou je vyhovující a výhledově v něm nebude třeba provádět žádné podstatné změny.

#### 4.2.2 Odstraňování odpadních vod

Kanalizace v obci Velký Vřešřov je částečně dešťová, do které jsou zaústěné dešťové vody z okolní zástavby, ale převážně **jednotná**, do které jsou zaústěny kromě dešťových vod i předčištěné splaškové vody ze septiků u jednotlivých RD. Poměr žump a septiků je cca 30 : 70. Domovními čistírnami jsou vybaveny pouze nově realizované RD. Veškerá kanalizace je zaústěna do potoka Trotina, nebo jeho náhonů.

Obec Velký Vřešřov nemá splaškovou kanalizaci a čištění odpadních splaškových vod vytékajících z obce, je nevyhovující. OV z obce jsou vypouštěny několika výústěmi do potoka, kde výrazně zhoršují kvalitu vody, zvláště pak v letních měsících.

##### *Rozbor*

S ohledem na velikost obce není investičně a provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod a samostatnou splaškovou kanalizační síť.

##### *Návrh*

Obec Velký Vřešřov má zpracovaný projekt, ve kterém je navrženo vybudování pravobřežního kanalizačního sběrače, který podchytí odpadní vody z větší části obce, včetně dešťových z Velkého Vřešřova.

Kanalizace je má svést ke stávající shybce a pod náhonem na rybník je převést do potoka Trotiny. Tím by se měla výrazně zlepšit kvalita vody ve stávající vodní nádrži.

S ohledem na velikost obce není investičně a provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod a samostatnou splaškovou kanalizační síť.

Likvidace odpadních vod z Velkého Vřešřova bude řešena individuálním způsobem s využitím domovních čistíren, žump a septiků se zemním filtrem. Žumpy budou používány pouze v případech, kdy není k dispozici vhodný recipient a kdy hydrogeologický posudek neumožní vypouštění vyčištěných odpadních vod z domovních čistíren do podmoku.

U rekreačních objektů budou při návrhu upřednostňovány extenzivní mikročistírny ( septik se zemním filtrem ).

Pro uvažovaný nárůst počtu rekreatantů v vodní nádrže Velké Vřešřov, je navržena výstavba ČOV včetně přívodného potrubí a napojení na stávající potrubí z prostour parkoviště, která ústí do Trotiny. Navržená ČOV by měla mít kapacitu cca 400 EO.

**Veškeré odpadní vody budou svedeny mimo prostor Velkovřešřovského rybníka.**

Toto řešení je v souladu se zpracovaným PRVK – jeho odsouhlasenou úpravou..

#### 4.2.3 Elektrorozvody, spoje

##### Zásobování el. energií – současný stav:

##### *Stávající sítě vn:*

Dodávka elektrické energie pro obec Velký Vřešřov je zajištěna z vrchního vedení vn 35 kV, které přichází k obci od severu. Na severním okraji obce se vedení 35 kV rozděluje na tři větve, kterými jsou připojeny tři stožárové transformovny pro obec a jedna pro rekreační oblast.

Stávající napájecí soustava vn umožňuje poměrně velký nárůst odběrů.

##### *Přehled stávajících transformoven:*

Na katastrálním území obce Velký Vřešřov jsou v současné době čtyři transformovny, které slouží pro napájení současné zástavby.

##### Transformovny:

TS 734 - Obec (z r. 1974)	- příhradová do 400 kVA (trafo 160 kVA)
TS 347 - Statek (z r. 1960)	- BTS třísloupová do 400 kVA (trafo 160 kVA)
TS 915 - U Mlýna (z r. 1981)	- příhradová do 400 kVA (trafo 160 kVA)
TS 725 - Rekreace	- příhradová do 400 kVA (trafo 100 kVA)

**Stávající distribuční rozvody nn:**

Ze stožárových transformoven 35/0,4 kV jsou provedeny rozvody distribuční sítě nn, které jsou převážně typu vrchního venkovního vedení nn s holými vodiči. V některých částech obce a v rekreační oblasti je dnes distribuční síť nn provedena rovněž pomocí kabelových rozvodů nn v zemi.

Stávající distribuční síť nn v obci umožňuje limitované rozšíření (připojení případné další zástavby - nových odběrů). Pro připojení nových odběrů na distribuční síť nn v obci je nutné konkrétní posouzení daného místa v rozvodné síti (např. nutnost výměny vodičů vrchního vedení).

**Zásobování el. energií – navrhovaný stav:*****Předpoklad možností zásobování el. energií:***

Pro předpokládanou novou zástavbu v obci bude nutné postupně rekonstruovat stávající stožárové transformovny TS 734 - Obec a TS 347 - Statek. Transformovny bude nutné osadit většími transformátory a provést úpravu nebo výměnu rozváděčů (vč. propojení).

Stávající stožárová transformovna TS 915 - U Mlýna je dnes již rekonstruována i pro předpokládaný budoucí rozvoj na jihu obce.

Pro rozvoj odlehle lokality E pro autokempink u Velkovřešřovského rybníku bude nutné provést vystrojení stávající nepoužívané TS č.0 Motorest s připojením kempu nn kabelem.

***Energetická bilance pro rozvoj obce:***

Stanovení nároků na zásobování el. energií v budoucím období vychází z předpokladů možného rozvoje obce a navržené zástavby a výstavby.

Stávající TS 734 - Obec	28 nových RD	28 x 2,506	70,2 kW
Stávající TS 347 - Statek	3 nové RD	3 x 2,721	8,2 kW
	rozšíření výroby		20,0 kW
Stávající TS 915 - U Mlýna	13 nových RD	13 x 2,581	33,6 kW
	rekreace		10,0 kW
Nová TS 000 - Autokemp	rekreace		100,0 kW

***Ochranná pásma vedení:***

Velikosti ochranných pásem pro elektrizační soustavy se řídí předpisy platnými v době výstavby příslušného vedení – od vládního nařízení č. 80/1967 Sb. k zákonům č. 222/1994 Sb. a č. 458/2000 Sb.

Pro elektrizační soustavy (vedení) vyskytující se v řešené oblasti platí převážně starší (větší) vzdálenosti, které jsou zde uvedeny v závorce. Vzdálenosti se vymezují od krajních vodičů na obě strany.

Ochranná pásma nadzemních (vrchních) vedení:	35 kV	7 m (10 m)
	110 kV	12 m (15 m)
Ochranné pásmo stožárové transformovny (jako vedení):		7 m (10 m)
Ochranná pásma podzemních (kabelových) vedení:	do 110 kV	1 m

***Nové rozvody distribuční soustavy nn:***

Pro novou plánovanou zástavbu v obci se předpokládá provedení převážně nové distribuční kabelové sítě nn v zemi.

V lokalitě Z6 na jihu obce navržené pro soustředěnou výstavbu cca 12 rodinných domků se předpokládá provedení nové distribuční sítě nn pomocí kabelových rozvodů nn v zemi, které budou napájeny z TS 915 „U Mlýna“. V lokalitách Z1+Z2 a Z3 na severozápadě obce navržené pro soustředěnou výstavbu cca 14 rodinných domků se předpokládá provedení nové distribuční sítě nn pomocí kabelových rozvodů nn v zemi, které budou napájeny z TS 734 „Obec“.

Tyto nové kabelové rozvody nn se zaokružují se stávajícím kabelovým vedením a s vrchním venkovním vedením nn (z holých vodičů).

V lokalitách navržených pro výstavbu jednotlivých rodinných domků, se předpokládá připojení nových objektů ze stávající vrchní nebo kabelové sítě nn pomocí kabelových přípojek v zemi nebo závěsným kabelem.

#### Telekomunikace

Stávající pevná síť Telefonica O<sub>2</sub> je dle vyjádření objednatele územního plánu dostatečná a v současnosti nejsou požadavky na její případné rozšíření.

Pokrytí signálem mobilních operátorů je v současnosti následující:

T mobil – částečně

Eurotel- plně

Vodafone- plně

#### **4.2.4 Plynovod**

Řešené území je napojeno na zásobování zemním plynem, část stávajících objektů má provedeny přípojky, jejich využití je ovlivněno stávající cenou tohoto média.

Nově uvažovaná zástavba bude vždy napojena na rozvod plynu.

Rozvod plynu má dostatečnou kapacitu i pro uvažovaný rozvoj obce.

#### **4.2.5 Zásobování teplem**

Vytápění je ve všech obcích dané lokality řešeno shodným způsobem. Jednotlivé bytové objekty mají své lokální zdroje tepla. Většinou se jedná o kotle na pevná paliva – uhlí hnědé, černé, koks, brikety a dřevo, někde zemní plyn. Novostavby mají v některých případech jako zdroj tepla krbové vložky s výměníkem.

##### *Rozbor*

Stávající systém vytápění je pro řešenou lokalitu v současné době odpovídající. Při eliminaci hnědého uhlí jako topného prvku, lze konstatovat že je tento systém vytápění stávajících objektů i vyhovující. Navržené rozvojové lokality pro výstavbu rodinných domů lze řešit stávajícím způsobem – kotle na pevná paliva nebo zemní plyn, v minimálním rozsahu pomocí el. energie.

##### *Návrh*

Navržené rozvojové lokality pro výstavbu rodinných domů lze řešit stávajícím způsobem – kotle na pevná paliva, zemní plyn, krbové vložky, elektrokotle. Pro vytápění rodinných či řadových domů lze využívat i alternativní zdroje energií jako jsou:

##### *Sluneční energie:*

Na území České republiky lze velmi dobře využít energii slunečního záření. Celková doba slunečního svitu (bez oblačnosti) je od 1 400 do 1 700 hodin za rok. Na plochu jednoho čtverečního metru dopadne ročně průměrně 1 100 kWh energie. Z těchto čísel je vidět, že při dobré účinnosti solárního systému lze získat z poměrně malé plochy (podstatně menší než je střecha rodinného domku) poměrně velký výkon.

Je několik možností, jak přeměnit energii slunečního záření na jinou, pro nás použitelnou formu. Nejlepších výsledků se obvykle dosáhne kombinací jednotlivých systémů.

Největší význam mají aktivní systémy, které získávají tepelnou energii pomocí kapalinových kolektorů. Ty lze téměř vždy dodatečně instalovat na stávající budovu a využívat zejména pro ohřev užitkové vody a vytápění. Tepelnou energii lze pro potřeby vytápění i dlouhodobě akumulovat v zásobnících (vodních, šterkových aj.). Platí však, že čím delší je doba akumulace, tím je systém dražší a méně ekonomický. Solární zařízení je vždy nutné zapojit paralelně s jiným tepelným zdrojem (kotel na pevná paliva, elektrokotel) pro případy, kdy Slunce nesvítí nebo svítí málo (oblačnost, noc).

#### *Energie biomasy:*

Biomasa je definována jako hmota organického původu; jde o veškerou živou přírodu. Hovoříme-li o biomase v souvislosti s energetikou, máme na mysli nejčastěji dřevo a dřevní odpad, slámu a jiné zemědělské zbytky a exkrementy užitkových zvířat. Pomineme-li tedy energii potravin, je energie ze spalování biomasy nejstarší energií, kterou kdy člověk využíval.

#### *Tepelná čerpadla:*

V dané lokalitě přichází v úvahu řešení vzduch – voda.

Využití geotermální energie vzhledem k četným zdrojům pitné vody není vhodné.

#### Posouzení alternativních zdrojů

- využití větrné energie – dle konzultace na ČHMÚ – pracoviště Hradec Králové není v daném území předpoklad ekonomického využití větrné energie vzhledem k počtu větrných dnů s příslušnou intenzitou. V úvahu přicházející plochy se nacházejí ve výškách nad 1000 m.n.m.

- využití geotermální energie – využití energie z hlubinných vrtů je v dané lokalitě problematické - území slouží pro zásobování pitnou vodou a může dojít k nepříznivému vlivu na tyto zdroje.

#### **4.2.6 Vodní toky a plochy**

Obcí Velký Vřešťov protéká potok Trotina ve správě Povodí Labe, s.p., pracoviště Hradec Králové. Potok Trotina se v obci Lochenice stává pravostranným přítokem řeky Labe. Část pozemků západně obce je odvodňována potokem Od Vlčích.

Číslo hydrologického pořadí

potok Trotina [1-01-04-0150-0-00](#), plocha povodí 6,177 km<sup>2</sup>, ve správě Povodí Labe, s.p.

potok Od Vlčích [1-01-04-0160-0-00](#), plocha povodí 12,516 km<sup>2</sup>, ve správě [Povodí Labe, s.p.](#)

Na řešeném území se nachází několik melioračních odpadů, ve správě [Státního pozemkového úřadu Praha](#), které se vlévají do vodotečí vyšších řádů.

Do katastru obce spadají i 2 rybníky.

Menší rybník ( bez názvu ) se nachází na východě obce a je správě Lesů České Republiky.

Větší vodní plochou je Velkovřešťovský rybník o výměře 26 ha a objemu 740 tis. m<sup>3</sup>. Rybník se nachází jižně od obce a je ve správě ZVHS Hr. Kr.

Velkovřešťovský rybník je důležitou rekreační oblastí i pro blízký Hradec králové.

#### *Rozbor*

Povrchové toky a odpady budou udržovány pravidelnou péčí, nikoli regulačními prvky. Veškerá činnost musí odpovídat revitalizačním opatřením v rámci ochrany krajiny a přírody.

Koupání v obci je možné ve Velkovřešťovském rybníce, i obyvatelé okolních obcí využívají tuto plochu ke koupání ( rekreaci ).

#### *Návrh*

Vodní toky ( Trotina ) a meliorační odpady budou udržovány pravidelnou péčí, nikoli regulačními prvky. Veškerá činnost musí odpovídat revitalizačním opatřením v rámci ochrany krajiny a přírody.

Vodní nádrž bude udržována v provozuschopném stavu, který odpovídá její důležitosti v návaznosti na rekreaci.

#### Limity - obce Velký Vřešťov

Vodovod : Není limitem pro rozvoj obce

- Kanalizace: Chybí centrální kanalizační systém. Čištění splaškových vod v obci je řešeno dnes již nevyhovujícími metodami, jen u novostaveb jsou domovní ČOV. Vzhledem k předpokládanému zatížení potoka Trotina, není tento způsob výhledově akceptovatelný.
- Povrchové toky: Rozvoj obce je limitován rozsahem záplavového území vodotečí v jižní části obce. Inundace však není dosud stanovena, přesto je nutné dbát při návrhu ploch pro výstavbu na případné rozlití vody při jarním tání – velkém dešti v úseku mezi náhonem na rybník a potokem Trotina. Zde jsou vybudované i dva přepady pro návrat vyběřené vody zpět do náhonu na rybník.

#### 4.2.7 Odpady

Pro obce je zpracován program odpadového hospodářství. V řešeném území nejsou evidovány žádné staré zátěže, jako např. znečištění podzemních vod, znečištění půdy, skládky škodlivých odpadů apod.

Odstraňování tuhých komunálních odpadů včetně recyklovatelných i nebezpečných složek má obec uspokojivě vyřešeno.

Odvoz komunálního odpadu svozem ze sběrných nádob zajišťuje firma Marius Pedersen. V obci je prováděno třídění odpadu, jednotlivá stanoviště jsou opatřena kontejnery na papír, sklo a plasty.

Tyto odpady, i nebezpečný odpad odváží firma Marius Pedersen. Kovový šrot sbírají při jednorázových akcích místní hasiči.

### 4.3 Občanská infrastruktura

Zařízení občanské vybavenosti jsou umístěna v centru obce – jedná se o Obecní úřad, poštu, obchody, hospodu, autobusovou zastávku.

Mimo centrum v oblasti Malého Vřešťova je umístěno bývalé rekreační zařízení ZD okresu Trutnov.

V prostoru autokempu jsou situovány příslušné služby – obchody, restaurace, sociální vybavení atd.

### 4.4 Veřejná prostranství

Hlavním veřejným prostranstvím je náves – náměstí; jejíž základní kostru tvoří křížení komunikací, objekty kostela, Obecního úřadu, pomníku padlých.

Tento prostor je obklopen zástavbou ne sebe navazujících objektů.

Prostor je doplněn plochami zeleně po původních objektech – v západní části při komunikaci na Hradec Králové.

Ostatní drobné plochy vzniklé podél křížení místních komunikací nemají větší význam.

## **5/ Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.**

### 5.1 Koncepce řešení krajiny

Koncepce řešení krajiny v územním plánu se odráží v jejím členění na jednotlivé plochy mimo zastavěné území a zastavitelné území obce. Důraz je kladen na zachování a rozvoj přírodně hodnotných prvků krajiny, jako jsou chráněná území a prvky systému ekologické stability krajiny.

Charakterová různorodost okolní krajiny a odlišný způsob hospodaření v ní se odráží v zařazení nezastavěného území do různých krajinných typů, charakterizovaných v návrhu jako:

*Plochy zeleně ochranné a izolační*

*Plochy vodní a vodohospodářské**Plochy zemědělské orné**Plochy zemědělské louky a pastviny**Plochy lesní**Plochy zeleně ochranné a izolační*

Představují plochy skupin vzrostlé zeleně – keřů a stromů tvořící koridory podél komunikací vodních toků, terénních zlomů atd. Skupiny zeleně tvořené remízky atd.

Tvoří pomocné prvky systému ekologické stability.

*Plochy vodní a vodohospodářské*

Vodní plochy – přirozené i umělé toky, přirozené i umělé vodní plochy, mokřady atd.

*Plochy zemědělské orné*

Představují plochy pozemků intenzivně obhospodařovaných, které se nacházejí mimo navržené prvky SES a mimo chráněné území.

*Plochy zemědělské louky a pastviny*

Představují plochy pozemků obhospodařovaných formou luk a pastvin, které se nacházejí mimo navržené prvky SES a mimo chráněné území.

*Plochy lesní*

Jsou vymezeny za účelem využití pozemků určených k plnění funkcí lesa produkční funkcí.

## 5.2 Návrh systému ochrany přírody

Vysvětlivky použitých zkratk:

ÚSES - Územní systém ekologické stability

ÚTP - územně technický podklad

ŽP - životní prostředí

NRBK - nadregionální biokoridor

RBC - regionální biocentrum

RBK - regionální biokoridor

LBC - lokální biocentrum

LBK - lokální biokoridor

*Přírodní podmínky*

Z hlediska geomorfologické rajonizace použité v zeměpisném lexikonu ČSR (Academia, Praha 1987) je zájmové území zařazeno do geomorfologického celku Východolabská tabule, podcelku Chlumecká tabule a okrsku Velichovská tabule. Jedná se o plochou pahorkatinu v povodí Trotiny na pískovcích, slínovcích a vápnitých spongilitech cenomanu a spodního turonu, se slabě rozčleněným erozně akumulacním reliéfem staropleistocenních říčních teras Labe v oblasti Libřické antiklinály a výběžků Zvičinské a Hořenické antiklinály, místy se sprašovými pokryvy a závějemi. Nadmořská výška území 266 - 309 m.n.m.

Klimaticky náleží zájmové území do mírně teplé oblasti, okrsku MT 11, s průměrnou teplotou v červenci 17-18°C, průměrným počtem letních dnů 40 - 50 a průměrným počtem mrazových dnů 110 - 130.

Dle rekonstrukční geobotanické mapy (Mikyška a kol.1968) mají v území přirozené zastoupení dubohabrové háje svazu carpinion-betuli, s ostrůvky acidofilních doubrav sv. Quercion robori-petraeae. V široké nivě Trotiny a jejích přítoků jsou klimaxovými společenstvy luhy a olšiny sv.alno-padion. Dle regionálně fytogeografického členění ČR náleží území do oblasti termofytika, fytogeograf. Okresu 15 - Východní Polabí, podokresu a - Jaroměřské Polabí. V území se zachovaly přirozená společenstva lesních biocenóz zastoupené zejména v PR Vřešťovská bažantnice a dále doprovodné porosty vodních toků a rybníků s přirozenou druhovou skladbou dřevin a zajímavým bylinným patrem. Zastoupen 2.(bukodubový) a 3.(dubobukový) vegetační stupeň.

Z hydrologického hlediska náleží území do povodí Trotiny (č.h.p.1-01-04-013), pramenící ve Zdobíně ve výšce 423 m n.m. A ústící zprava do Labe u Lochenic v 237 m.n.m. Plocha povodí 116,1 km<sup>2</sup>, délka toku 24,9 km, prům. průtok u ústí 0,71 m<sup>3</sup>s<sup>-1</sup>. Trotina i její levostranný přítok od Lhotky - Vlčí potok, mají v téměř celé délce procházející řešeným územím upravená či neregulovaná koryta souvislými břehovými porosty. Jižně obce se na Trotině (náhonu) nachází Velkovřešťovský rybník (26 Ha, průtočný), využívaný rovněž k rekreaci.

Celé území se nachází v CHOPAV Východočeská křída. V prostoru Vřešťovské bažantnice se nachází přirozené artéské vývěry v řadě prameništ (ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje peloidu).

#### *Zájmová území ochrany přírody*

V řešeném území se nachází následující území, chráněné dle zákona 114/92 Sb.

**PR VŘEŠŤOVSKÁ BAŽANTNICE** – přirozený dubo-jasanový lužní les s bohatým bylinným podrostem. Nejstarší stromy dosahují 300-400let a umožňují výskyt četných doupných ptáků. V nadmořské výšce 270m se díky podloží křídových slínovců (opuk) vytvořil zajímavý systém spodních vod, pronikajících přirozenými artéskými vývěry v řadě prameništ na povrch. Rezervace byla vyhlášena v roce 1949 na ploše 10,42 ha v k.ú. Velký Vřeštov.

V území je navržena na vyhlášení jako památný strom: „**staletá lípa**“ - u hájenky na jižním okraji obce. Zdravotní stav:silně poškozená, nutné odborné ošetření.

Ze zákona (§ 3, písm. b zákona č.114/1992 Sb.) jsou významnými krajinnými prvky všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, údolní nivy, rybníky. Další ekologicky, geomorfologicky či esteticky hodnotné části krajiny, např. mokřady, remízy, stepní trávníky, skalní útvary atp., mohou být orgánem ochrany přírody jako VKP zaregistrovány (postup upravuje § 6 zákona).

#### *Územní Systém Ekologické Stability (ÚSES)*

~~Podle § 4 zákona č.114/1992 Sb., v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.~~

~~Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.~~

~~Územní systém ekologické stability byl na řešené území zpracován jako součást většího územního celku (Ing.Němeček, Hradec Králové) a následně aktualizován jako součást okresního generelu ÚSES okresu Trutnov (help forest 1999).~~

~~ÚSES zohlednil ÚTP regionální a nadregionální ÚSES (Společnost pro životní prostředí Brno, 1996).~~

~~V řešeném území je zastoupena hustá síť ÚSES včetně prvků regionálního a nadregionálního významu:~~

~~**RBC 984 VŘEŠŤOVSKÁ BAŽANTNICE** – zahrnující vedle bažantnice Velkovřešťovský rybník~~

~~**RBK 1255** – biokoridor vedoucí z rbc západním směrem souvislými porosty Vřešťovského chlumu~~

~~**RBK 1256** – biokoridor vedený z rbc východním směrem rovněž lesními porosty na Zámecký vrch~~

~~**RBK 1257** – biokoridor směřující z rbc jz. směrem lesními porosty na Cerekvici~~

~~Plocha prvků ÚSES regionálního a nadregionálního významu je 153 ha.~~

~~Na lokální úrovni byl ÚSES doplněn 2 lokálními biokoridory odlišného charakteru (LBK 3, sledující propojení RBC Vřešťovská bažantnice sv. směrem přes mozaiku zachovalých starých sadů, remízku a luk s rozptýlenou zelení s lesním komplexem Vysoká a LBK 2, navržený východně obce přes zemědělské pozemky, v téměř celé délce nefunkční, navržený k založení, což se jeví vzhledem k využití pozemků jako problematické). Plocha prvků ÚSES lokálního významu je 12 ha.~~

~~ÚSES je doplněn o interakční prvky – zejména liniové prvky šířky do 3m (polní cesty, meze, svodnice), které je navrženo ozelenit. Budování těchto prvků je snazší vzhledem k minimálním záborům zemědělského půdního fondu. Charakter ozelenění musí odpovídat požadované funkci prvku, vedle domácích druhů dřevin lze k ozelenění cest využít i staré botanické druhy ovočných stromů.~~

~~Návrh na úpravu prvků ÚSES v rámci ÚPD Velký Vřeštv:~~

- ~~• mírná redukce RBC 984 Vřeštvská bažantnice – vyloučení severní, méně hodnotné části (kulturní louky bez zastoupení významných druhů, zastavěná část obce (kemp) a rekreačně využívaná pláž rybníka) – z důvodů umístění ČOV do dané lokality,~~
- ~~• změna trasy LBK 3, který byl vymezen k založení přes zemědělské pozemky západně obce, trasa navržena podél Vlčího potoka – funkční biokoridor, sledující propojení mezi Velkovřeštvským a Velkým rybníkem a zohledňující i požadavky na reprezentativnost ÚSES – zastoupení různých (v tomto případě vodních, mokřadních a nivních) biotopů.~~

~~Realizace navrhovaných prvků ÚSES se předpokládá v souvislosti s komplexními pozemkovými úpravami, a to s ohledem na §9 odst.12 zák. 139/2002Sb. a po vyřešení majetkoprávních vztahů. U realizací s minimálními zábory zem. půdy (soliterní a liniová zeleň) je žádoucí začít v předstihu. Na navrhovaná opatření lze žádat dotace ze Státního fondu životního prostředí (SFŽP).~~

#### ~~PŘÍLOHA – TABULKOVÁ ČÁST~~

- ~~1. tabulka prvků ÚSES (biocentra a biokoridory) – příloha na konci textu~~

~~V souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje se vymezují, resp. upřesňují následující prvky regionálního ÚSES:~~

- ~~- RBC 984 Velkovřeštvské~~
- ~~- RK 1255/2~~
- ~~- RK 1256/2~~
- ~~- RK 1257~~

~~Na lokální úrovni byl ÚSES doplněn následujícími biocentry a biokoridory :~~

- ~~- biokoridor LBK 2, vycházející z RBC 984 západním směrem podél západního břehu Velkovřeštvského rybníka a je dále veden severně podél potoka Jestřábek;~~
- ~~- biokoridor LBK 3 sledující propojení RBC 984 severovýchodním směrem přes mozaiku zachovalých starých sadů, remízků a luk s rozptýlenou zelení s lesním komplexem Vysoká na hranici řešeného území;~~
- ~~- biocentra LBC1 a LBC 2 leží na RBK 1255/2;~~
- ~~- biocentrum LBC 3 leží na RBK 1256/2~~
- ~~- biocentrum LBC 4 leží na LBK 2;~~
- ~~- biocentrum LBC 5 leží na RBK 1257 na jižní hranici řešeného území;~~
- ~~- biocentrum LBC 16 leží v severním výběžku řešeného území na LBK 3~~
- ~~- biocentrum LBC14 zasahuje do řešeného území z k.ú. Sedlec u Lanžova;~~

~~ÚSES je doplněn o interakční prvky - zejména liniové prvky šířky do 3m (polní cesty, meze, svodnice), které je navrženo ozelenit.~~

~~V grafické části jsou měnou č. 1 upřesněny následující prvky ÚSES: RBC 984 Velkovřeštvské, RK 1255/2, RK 1256/2, RK 1257, LBK 2, LBK3, nově jsou vymezena LBC 4, LBC 5.~~

### **5.3 Prostupnost krajiny – pěší trasy, cyklotrasy**

Řešeným územím jsou vedeny dvě cyklotrasy č. 4085 a č. 4271.

Jejich průběh je v podstatě totožný s původními turistickými trasami. Udržovaný a funkční systém lesních cest dává možnosti dobrého využití pro turistiku, bohužel v minulosti byly navazující cesty v polích rozorány, takže celková návaznost chybí.

#### **5.4 Protierozní opatření**

Vzhledem k charakteru území nejsou navržena protierozní opatření, nutno pouze při zemědělských pracích tyto provádět tak, aby nedošlo při výsetbě nebo k výsadbě k tvorbě ploch se spádem a možnosti tvoření lokálních zátop a erozí.

#### **5.5 Opatření proti povodním**

Vzhledem ke konfiguraci terénu nejsou v řešeném území navržena protipovodňová opatření.

Hranice zaplaveného území při povodni v roce 1972 nezasahovala trvale obydlené objekty.

#### **5.6 Opatření pro obnovu a zvýšení ekologické stability**

Realizace navrhovaných prvků ÚSES se předpokládá v souvislosti s komplexními pozemkovými úpravami (které se v zájmovém území v nejbližším období nepředpokládají), po vyřešení majetkoprávních vztahů. U realizací s minimálními zábory zem.půdy (soliterní a liniová zeleň) je žádoucí začít v předstihu. Na navrhovaná opatření lze žádat dotace ze Státního fondu životního prostředí (SFŽP).

Mimo návrhů na založení prvků ÚSES je nutné dodržovat nezbytnou péči o stávající ekologicky stabilní prvky v krajině, tzn. zamezit změně hydrických poměrů stanovišť odvodněním či naopak zamokřením, zanešením cizorodých látek plachy či úlety z výrobních ploch, změnou druhové skladby porostů zanesením nepůvodních a agresivních druhů, mechanickým poškozením okrajů mechanizací (dooráváním a pod.), nadměrnou rekreací, přemnožením zvěře, chovem hospodářských zvířat a pod..

Další navrhovaná opatření:

- Obnova tradice soliterních stromů v krajině (zviditelnění rozcestí, soutoků, hranic pozemků apod., vhodné dlouhověké dřeviny - lípa, dub, javor, třešeň ptačí)
- Doplnění mimolesní zeleně ve formě remízků (na hůře využitelné plochy v rozcestí, u vodotečí, na vyvýšené kóty nad obcí, do pastviny u zem. střediska, keřové k patám stožárů el, vedení apod., pro ozelenění jsou vhodné domácí druhy dřevin vč.keřového patra (viz ÚSES)
- Doplnění izolační zeleně k zemědělským a jiným výrobním objektům vč. navrhovaných, (kombinace stromového a keřového patra)
- Doplnění liniové zeleně podél komunikací (ve spolupráci se SÚS)

#### **5.7 Koncepce rekreačního využívání krajiny**

Území je v současnosti využíváno pro rekreační účely – individuální rekreace v chatách a chalupách, hromadná rekreace v autokempinku a objektu bývalého tábora.

Návrhové plochy pro kemp legalizují pouze stávající stav jejich užívání.

Územní plán neuvažuje s dalším rozšířením rekreačního využívání krajiny, je snaha o zachování stávající úrovně s postupným zlepšováním technické infrastruktury a tím i snížením současných zátěží – znečištění ovzduší, podzemních vod atd.

#### **5.8 vymezení ploch pro dobývání nerostů**

V řešeném území se nachází ložisko dekoračního pískovce Boháňka a chráněné ložisko peloidů.

V řešeném území nejsou poddolovaná území.

V řešeném území se nacházejí sesuvná území.

**6/ Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

Řešení území je členěno na následující plochy s navrženými způsoby využití:

### **Plochy bydlení**

#### **Bv - plochy bydlení venkovského typu**

je charakterizováno venkovským charakterem zástavby se vzájemně se prolínajícími funkcemi (obytné a rodinné domy, chovatelské a pěstitelské zázemí pro samozásobení a s příměsí nerušících obslužných funkcí)

#### **Hlavní využití**

- rodinné domy
- zahrady
- místní obslužné a účelové komunikace
- komunikace pro pěší a cyklisty
- veřejná zeleň a vodní toky

#### **Přípustné využití**

- zemědělské stavby pro skladování produktů zemědělské výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, které mají charakter malozemědělské výroby
- stavby a zařízení agroturistických služeb
- stavby a zařízení pro obchod a služby místního obslužného charakteru
- stavby a zařízení pro veřejné stravování
- stavby a zařízení ubytovací místního významu
- stavby a zařízení správní a administrativní místního významu
- stavby a zařízení zdravotnická a sociální péče místního významu
- stavby a zařízení kulturní a společenská místního významu
- stavby a zařízení rekreační individuálního charakteru
- stavby a zařízení pro sport místního významu
- stavby a zařízení církevní
- stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu řešeného území

#### **Podmíněně přípustné využití**

- bytové domy
- stavby a zařízení služeb mající charakter drobné výroby u nichž negativní účinky na životní prostředí (zejména exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) nepřekročí limity uvedené v příslušných předpisech
- stavby a zařízení pro dopravní a technickou vybavenost, u nichž negativní účinky na životní prostředí (zejména exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) nepřekročí limity uvedené v příslušných předpisech

#### **Nepřípustné využití**

- objekty výroby průmyslové
- stavby a zařízení pro skladování a odstraňování odpadů nad rámec obsluhy území
- čerpací stanice pohonných hmot
- hromadné a řadové garáže
- stavby nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry využití území KZP = 0,5
- výšková hladina zástavby – 10,0m nad terénem
- ~~střechy sedlové, valbové sklon 35–45°~~
- nenarušení pohledů na kostel 1. a zámek 2.

Podmínky pro další členění plochy na pozemky

~~— pro plochy Z3 a Z5 zpracovat zastavovací studii~~

Toto funkční využití je přiřazeno k následujícím návrhovým plochám Z1 – Z4

**Bi - plochy bydlení v rodinných domech**

je charakterizováno venkovským charakterem zástavby s funkcí bydlení

Hlavní využití

- rodinné domy
- zahrady
- místní obslužné a účelové komunikace
- komunikace pro pěší a cyklisty
- veřejná zeleň a vodní toky

Přípustné využití

- parkovací plochy a individuální garáže

Podmíněně přípustné využití

- stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu řešeného území

Nepřípustné využití

- bytové domy
- objekty výroby průmyslové
- objekty výroby zemědělské
- stavby a zařízení pro skladování a odstraňování odpadů nad rámec obsluhy území
- čerpací stanice pohonných hmot
- hromadné a řadové garáže
- stavby nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry využití území KZP = 0,5
- výšková hladina zástavby – 10,0m nad terénem
- ~~střechy sedlové, valbové sklon 35–45°~~
- nenarušení pohledů na kostel 1. a zámek 2.

Podmínky pro další členění plochy na pozemky

~~— pro plochy Z3 a Z5 zpracovat zastavovací studii~~

Toto funkční využití je přiřazeno k následujícím návrhovým plochám Z5

**Bk - plochy bydlení venkovského typu - kombinované**

je charakterizováno venkovským charakterem zástavby se vzájemně se prolínajícími funkcemi ( obytné a rodinné domy, chovatelské a pěstitelské zázemí pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí – např. drobné výroby)

Hlavní využití

- rodinné domy
- zahrady
- zemědělské stavby pro skladování produktů zemědělské výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, které mají charakter malozemědělské výroby
- místní obslužné a účelové komunikace
- komunikace pro pěší a cyklisty
- veřejná zeleň a vodní toky

### Přípustné využití

- stavby a zařízení agroturistických služeb
- stavby a zařízení pro obchod a služby místního obslužného charakteru
- stavby a zařízení pro veřejné stravování
- stavby a zařízení ubytovací místního významu
- parkovací plochy, individuální garáže
- stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu řešeného území
- stavby a zařízení služeb mající charakter drobné výroby u nichž negativní účinky na životní prostředí (zejména exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) nepřekročí limity uvedené v příslušných předpisech
- stavby a zařízení pro dopravní a technickou vybavenost, u nichž negativní účinky na životní prostředí (zejména exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) nepřekročí limity uvedené v příslušných předpisech

### Podmíněně přípustné využití

- stavby a zařízení správní a administrativní místního významu
- stavby a zařízení zdravotnická a sociální péče místního významu
- stavby a zařízení kulturní a společenská místního významu
- stavby a zařízení rekreační individuálního charakteru
- stavby a zařízení pro sport místního významu

### Nepřípustné využití

- bytové domy
- objekty výroby průmyslové
- stavby a zařízení pro skladování a odstraňování odpadů nad rámec obsluhy území
- čerpací stanice pohonných hmot
- hromadné a řadové garáže
- stavby nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

### Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry využití území KZP = 0,7
- výšková hladina zástavby – 12,0m nad terénem
- ~~střechy sedlové, valbové sklon 35–45°~~
- nenarušení pohledů na kostel 1. a zámek 2.

### Podmínky pro další členění plochy na pozemky

- bez požadavku na studii

Toto funkční využití je přiřazeno k následujícím návrhovým plochám P 1

## **Ri – plochy rekreace individuální pobytové**

jsou to plochy chatových osad

### Hlavní využití

- objekty nízkopodlažní pro individuální rekreaci
- sportovní plochy a zařízení nekrytá
- zahrady
- místní obslužné a účelové komunikace
- komunikace pro pěší a cyklisty
- veřejná zeleň a vodní toky

### Přípustné využití

- stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu řešeného území
- stavby a zařízení provozního vybavení
- odpočinkové plochy
- parkovací plochy osobních automobilů

### Podmíněně přípustné využití

- stavby a zařízení pro relaxaci, rehabilitaci
- stavby a zařízení pro sport místního významu

### Nepřípustné využití

- stavby nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

### Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry využití území KZP = 0,5

- výšková hladina zástavby – 7,0m nad terémem
- ~~střechy sedlové sklon 35–45°~~
- nenarušení pohledů na kostel 1. a zámek 2.
- pro využití zastavitelné plochy ZI/1 se stanovuje max. koeficient využití území KZP = 0,3

#### Podmínky pro další členění plochy na pozemky

- stávající stav území, pouze případné doplnění odpovídající stav. zákonu

Toto funkční využití je přiřazeno ke stávající ploše a k zastavitelné ploše ZI/1.

### **Rx – plochy rekreace se specifickým využitím**

jsou to plochy pro hromadnou rekreaci

#### Hlavní využití

- objekty nízkopodlažní pro individuální a hromadnou rekreaci
- sportovní plochy a zařízení krytá a nekrytá
- stavby a zařízení provozního vybavení
- odpočinkové plochy
- místní obslužné a účelové komunikace
- komunikace pro pěší a cyklisty
- stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu řešeného území
- veřejná zeleň a vodní toky

#### Přípustné využití

- stavby a zařízení pro obchod a služby
- stavby a zařízení pro veřejné stravování
- stavby a zařízení ubytovacího hromadného charakteru
- parkovací plochy osobních automobilů

#### Podmíněně přípustné využití

- stavby a zařízení pro relaxaci, rehabilitaci
- stavby a zařízení pro sport místního významu

#### Nepřípustné využití

- stavby nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

#### Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry využití území KZP = 0,2
- výšková hladina zástavby – 5,0m nad terémem
- ~~střechy sedlové sklon 35–45°~~
- nenarušení pohledů na kostel 1. a zámek 2.

#### Podmínky pro další členění plochy na pozemky

- pro plochu Z8 zpracovat zastavovací studii

Toto funkční využití je přiřazeno k návrhové ploše Z8

### **Rx1 – plochy rekreace - rodinné**

#### Hlavní využití

- individuální rekreace

#### Přípustné využití

- stavby a zařízení pro rodinnou rekreaci
- užitkové a okrasné zahrady, stavby a zařízení pro jejich obhospodařování
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Nepřípustné využití

- stavby a zařízení pro hromadnou rekreaci a sportovní aktivity komerčního charakteru
- stavby a zařízení pro výrobu a skladování

- další stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí nebo zvyšují dopravní zátěž v území na nepřijatelnou míru;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- pro využití zastavitelné plochy ZI/1 se stanovuje max. koeficient využití území KZP = 0,3

Toto funkční využití je přiřazeno k návrhové ploše ZI/1

**Ov – plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura**

jsou tvořeny areály a objekty veřejné infrastruktury a technických zařízení

Hlavní využití

- stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu řešeného území
- příslušné místní obslužné a účelové komunikace
- komunikace pro pěší a cyklisty
- parkovací plochy
- veřejná zeleň a ochranná
- vodní toky

Přípustné využití

- stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů

Podmíněně přípustné využití

- garáže

Nepřípustné využití

- stavby nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- čerpací stanice pohonných hmot
- stavby a zařízení pro průmyslovou a zemědělskou výrobu
- velkokapacitní stavby a zařízení pro dlouhodobé skladování a manipulaci s materiály
- pro dlouhodobé skladování odpadů
- stavby a zařízení pro dopravní a technickou vybavenost s negativními dopady na životní prostředí

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry využití území KZP = 0,5
- výšková hladina zástavby – 5,0m nad terénem
- ~~střechy sedlové sklon 35 – 45°~~
- nenarušení pohledů na kostel 1. a zámek 2.

Podmínky pro další členění plochy na pozemky

- nejsou stanoveny

Toto funkční využití je přiřazeno ke návrhové ploše Z7

**Os - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení**

jedná se o plochy sportovních areálů, hřišť

Hlavní využití

- sportovní plochy a zařízení krytá a nekrytá
- tribuny, hlediště, sociální zařízení příslušné místní obslužné a účelové komunikace
- veřejná zeleň a ochranná, pobytové louky
- vodní toky

Přípustné využití

- stavby a zařízení pro relaxaci, rehabilitaci
- stavby a zařízení provozního vybavení
- parkovací plochy
- stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu řešeného území
- příslušné místní obslužné a účelové komunikace
- komunikace pro pěší a cyklisty

Podmíněně přípustné využití

- stavby a zařízení pro veřejné stravování
- stavby a zařízení ubytovací jako součást sportovního areálu
- stavby a zařízení pro administrativu spojenou s provozem řešeného území

Nepřípustné využití

- stavby nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- čerpací stanice pohonných hmot
- stavby a zařízení pro průmyslovou a zemědělskou výrobu
- stavby a zařízení pro skladování a manipulaci s materiálem
- pro dlouhodobé skladování odpadů
- stavby a zařízení pro dopravní a technickou vybavenost s negativními dopady na životní prostředí
- stavby a zařízení pro průmyslovou a zemědělskou výrobu

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry využití území KZP = 0,2
- výšková hladina zástavby – 5,0m nad terémem
- ~~střechy sedlové sklon 20 – 45°~~
- nenarušení pohledů na kostel 1. a zámek 2.

Podmínky pro další členění plochy na pozemky

- nutno zpracovat zastavovací studii

Toto funkční využití je přiřazeno ke stávající ploše Z6

**Oh – plochy občanského vybavení – plochy hřbitovů**

jedná se o plochy hřbitovů

Hlavní využití

- hroby a hrobky
- urnové háje, kolumbária
- rozptylové a vsypové louky
- pomníky a pamětní desky
- plochy pro krátkodobé shromažďování odpadu

Přípustné využití

- stavby a zařízení provozního vybavení

Podmíněně přípustné využití

- stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu řešeného území

Nepřípustné využití

- stavby nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry využití území KZP = 0,75
- výšková hladina zástavby – 3,0m nad terémem

Podmínky pro další členění plochy na pozemky

- bez stanovení podmínek

Toto funkční využití je přiřazeno k stávající ploše

**Ds – plochy dopravní infrastruktury**

jedná se o plochy silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a veřejných prostranství

Hlavní využití

- liniové stavby silniční ( silnice I.,II.,III.,třída, rychlostní komunikace, místní obslužné a účelové komunikace)
- komunikace pro pěší a cyklisty
- odstavné parkovací plochy

Přípustné využití

- nezbytné stavby a zařízení provozního vybavení spojené s dopravou
- plochy zeleně na dopravních plochách ( ostrůvky atd.)

Podmíněně přípustné využití

- řadové a hromadné garáže

Nepřípustné využití

- rodinné a bytové domy
- stavby a zařízení občanské vybavenosti
- stavby a zařízení pro sport a rekreaci
- stavby a zařízení průmyslové výroby, výrobních služeb, zemědělské výroby
- stavby nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry využití území vzhledem k charakteru plochy není určen
- výšková hladina zástavby – 4,0m nad terémem

Podmínky pro další členění plochy na pozemky

- bez stanovení podmínek

Toto funkční využití je přiřazeno k stávající ploše

**Vx – plochy výroby a skladování se specifickým využitím**

Plochy jsou určeny pro umístování staveb a zařízení výroby, zemědělské a přidružené výroby a služeb majících charakter výroby, staveb pro skladování a servis, u nichž negativní důsledky provozu nepřesahují hranice jednotlivých areálů a účinky na životní prostředí (zejména exhalace, hluk, teplo, ořesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) nepřekročí limity uvedené v příslušných předpisech.

Hlavní využití

- stavby a zařízení výroby
- stavby a zařízení pro skladování a manipulační a skladové plochy
- stavby a zařízení pro servis a opravy, provozní nádrže
- stavby a zařízení zemědělské výroby
- stavby a zařízení pro chov hospodářského a speciálního zvířectva a chov ryb
- hnojiště a silážní jámy
- stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu řešeného území
- příslušné místní obslužné a účelové komunikace
- komunikace pro pěší a cyklisty
- odstavné parkovací plochy osobních a nákladních automobilů, garáže pro služební, nákladní a speciální vozidla

Přípustné využití

- stavby a zařízení služeb nevýrobního charakteru
- stavby a zařízení administrativní, obchodní a stravovací, hygienické a sociální sloužící pro obsluhu tohoto území
- plochy zeleně veřejné a ochranné
- řadové a hromadné garáže

Podmíněně přípustné využití

- domy a byty majitelů a správců, služební a pohotovostní byty
- čerpací stanice pohonných hmot
- sběrný dvůr pro odpady

Nepřípustné využití

- stavby a zařízení průmyslové výroby s negativním vlivem přesahujícím hranice areálu, kde účinky na životní prostředí překročí limity uvedené v příslušných předpisech
- rodinné a bytové domy
- stavby a zařízení občanské vybavenosti ( s výjimkou zařízení sloužících pro obsluhu tohoto území
- stavby a zařízení pro sport, rekreaci, školství, kulturu, zdravotnictví a sociální péči
- stavby nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry využití území KZP – 0,7
- výšková hladina zástavby – 10,0m nad terénem
- nenarušení pohledů na kostel 1. a zámek 2.

Podmínky pro další členění plochy na pozemky

- vzhledem k vlastnickým vztahům bez stanovení podmínek

Toto funkční využití je přiřazeno k stávající ploše

**Zv – plochy zeleně na veřejných prostranstvích**

Plochy zeleně utvářené udržovanou zelení, umožňující každodenní rekreaci ve veřejném prostoru, udržované travnaté plochy v zastavěném území.

Hlavní využití

- parkové porosty okrasné a přírodní, doprovodné porosty a travnaté plochy, udržované travnaté plochy, nízká a skupinová zeleň a solitéry

Přípustné využití

- zařízení zvyšující využitelnost těchto ploch – drobná architektura, dětská hřiště apod.
- příslušné místní obslužné a účelové komunikace
- komunikace pro pěší a cyklisty

Podmíněně přípustné využití

- vodní plochy a toky
- stavby pro umístění zařízení pro sběr tříděného odpadu

Nepřípustné využití

- stavby pro bydlení, služby a výrobu zemědělského i nezemědělského charakteru
- skládky odpadu
- stavby nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry využití území KZP – 0,1
- výšková hladina zástavby – 3,0m nad terénem
- nenarušení pohledů na kostel 1., zámek 2., pranýř 3. a statek 4.

Podmínky pro další členění plochy na pozemky

- zpracovat zastavovací urbanistickou studii

Toto funkční využití je přiřazeno k stávající ploše

**Zo – plochy zeleně ochranné a izolační**

Plochy zeleně oddělující plochy s rozličným funkčním využitím, plochy zeleně podél liniových staveb, vodních toků, plochy zeleně biokoridorů, travnaté plochy v zastavěném území.

Hlavní využití

- travnaté plochy, nízká a skupinová zeleň a solitéry
- přírodní doprovodné porosty a travnaté plochy nábřežní u vodních ploch a toků
- přírodní doprovodné porosty u komunikací, terénních zlomů atd.

Přípustné využití

- příslušné místní obslužné a účelové komunikace
- komunikace pro pěší a cyklisty
- vodní plochy a toky

Podmíněně přípustné využití

- zařízení zvyšující využitelnost těchto ploch – drobná architektura, dětská hřiště apod

Nepřípustné využití

- skládky odpadu
- stavby nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry využití území KZP – 0,1
- výšková hladina zástavby – 3,0m nad terénem
- nenarušení pohledů na kostel 1., zámek 2.

Podmínky pro další členění plochy na pozemky

- bez nutnosti zpracovat urbanistickou studii

Toto funkční využití je přiřazeno k stávající ploše

**W – plochy vodní a vodohospodářské**

Plochy řek, drobných vodních toků, přehrad, rybníků, jezer, mokřadů a ostatních vodních nádrží, které plní funkce vodohospodářské, ekologicko stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské

Hlavní využití

- vodní toky a plochy přírodní
- vodní toky a plochy upravené nebo uměle vybudované sloužící vodnímu hospodářství, ekologické stabilizaci, rekreaci a sportu, vodní dopravě, hospodářskému využití (chov ryb, vodních živočichů, výrobě energií)

Přípustné využití

- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území ( jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, energetická zařízení
- trvalé travní porosty, doprovodná zeleň

Podmíněně přípustné využití

- stavby a zařízení technického vybavení

Nepřípustné využití

- stavby a zařízení s negativním vlivem na životní prostředí
- stavby a zařízení s negativním vlivem na přírodní kvality území, nebo nad mez stanovenou platnými předpisy
- skládky odpadu
- stavby nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry využití území KZP – 0,1
- výšková hladina zástavby – 3,0m nad terénem
- nenarušení pohledů na kostel 1., zámek 2.

Podmínky pro další členění plochy na pozemky

- bez nutnosti zpracovat urb. Studii

Toto funkční využití je přiřazeno k stávající ploše

**Nzo – plochy zemědělské orné**

plochy sloužící k zemědělskému obhospodařování

Hlavní využití

- orná půda

Přípustné využití:

- zemědělské obhospodařování
- líniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.) jen dle územních systémů ekologické stability
- stavby a zařízení technické vybavenosti odpovídající ustanovení § 9 odst. 2 zák.č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF
- stavby a zařízení veřejné technické vybavenosti a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu jednotlivých objektů v navazujícím zastavěném území a zastavitelných plochách

Podmíněně přípustné využití:

- zemědělské účelové komunikace v rámci komplexních pozemkových úprav
- zalesnění pozemků
- veřejná dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím
- skládky odpadu

Ve výše uvedených případech je stanovena následující podmínka: vynětí ze ZPF může být uskutečněno v konkrétních případech pouze na základě souhlasu orgánu ochrany ZPF. Takové souhlasy nemusejí být vydány v případě nevhodnosti návrhu v jednotlivých konkrétních případech.

Toto funkční využití je přiřazeno k stávající ploše

**Nzl – plochy zemědělské louky a pastviny**

plochy sloužící k zemědělskému obhospodařování

Hlavní využití

- trvalé travní porosty

Přípustné využití:

- zemědělské obhospodařování
- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.) jen dle územních systémů ekologické stability
- stavby a zařízení veřejné technické vybavenosti a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu jednotlivých objektů v navazujícím zastavěném území a zastavitelných plochách

Podmíněně přípustné využití:

- zemědělské účelové komunikace v rámci komplexních pozemkových úprav
- zalesnění pozemků
- veřejná dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím
- skládky odpadu

Ve výše uvedených případech je stanovena následující podmínka: vynětí ze ZPF může být uskutečněno v konkrétních případech pouze na základě souhlasu orgánu ochrany ZPF. Takové souhlasy nemusejí být vydány v případě nevhodnosti návrhu v jednotlivých konkrétních případech.

Toto funkční využití je přiřazeno k stávající ploše

**NI - plochy lesní**

Území s převažující funkcí lesa nebo lesní produkce, plochy s významem zachování přírodních a krajinných hodnot.

Hlavní využití

- lesní porosty pro hospodářské a rekreační využití, pro ekologickou stabilizaci krajiny, pro funkci izolační
- vodní toky a plochy
- stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně

Přípustné využití

- zařízení a dopravní plochy nutné k obhospodařování lesa a pro plnění funkcí lesa (lesnické účelové komunikace, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy a malé vodní nádrže
- cyklotrasy a lyžařské běžecké trasy s konkrétním umístěním na lesních pozemcích

Podmíněně přípustné využití

- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle § 15 zák.č.289/1995 ve znění pozdějších předpisů

Nepřípustné využití

- skládky odpadu
- stavby nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry využití území KZP – 0,1
- výšková hladina zástavby – 3,0m nad terénem
- nenarušení pohledů na kostel 1., zámek 2.

Podmínky pro další členění plochy na pozemky

- bez nutnosti zpracovat urb. studii

Toto funkční využití je přiřazeno k stávající ploše

## **7/ Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

V územním plánu obce Velký Vřeštov jsou vymezeny následující veřejně prospěšné stavby a opatření:

- ~~Kanalizační sběrač a shybka na pozemku ppč. 1239/8; 293/1(295/1); 296/10; 296/9; 293/2; 293/4; 2; 3; 1149/12; 1239/1; 1206/7; 96; 97;~~
- ČOV a odpadové hospodářství pro autokemping na pozemku č. 1172; 311; 293/1(295/1); 1239/8
- ~~Přípojka nn pro autokempink na pozemku parc.č 300/7; 300/8; 296/14; 296/18; 300/2; 301; 293/1(295/1);~~
  - VU1 – založení prvků ÚSES – regionální biocentrum RBC 984
  - VU2 – založení prvků ÚSES – regionální biokoridor RK 1255/2
  - VU3 – založení prvků ÚSES – regionální biokoridor RK 1256/2
  - VU4 – založení prvků ÚSES – regionální biokoridor RK 1257

~~Řešením územního plánu nejsou vyvolány nezbytné asanace.~~

Veřejně prospěšné stavby jsou zakresleny na samostatném výkrese veřejně prospěšných staveb.

~~V územním plánu obce Velký Vřeštov nejsou navržena veřejně prospěšná opatření.~~

V územním plánu obce Velký Vřeštov jsou navrženy stavby a opatření zajišťující obranu a bezpečnost státu.

Pro zajištění ochrany obyvatelstva je respektován zákon č.239/2000Sb. a vyhláška č.380/2002 Sb. v platném znění, zejména §20, týkající se požadavků civilní ochrany v územním plánování.

Jedná se o řešení následujících bodů:

- ochrana území před průchodem průlomové vody – vzhledem k rozsahu záplavového území v roce 1972 není nutno tuto problematiku speciálně řešit – nedošlo k zásahu objektů trvale obydlených
- zóny havarijního plánování – v daném území jsou objekty u kterých hrozí nebezpečí vzniku mimořádných událost

název	lokality	ohrožující faktor	riziko
Beryl spol. s r.o.	areál bývalého ZD	čerpací stanice, benzin, nafta	požár

- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události – uvažuje se s individuálním vybudováním příslušných úkrytů ve stávajících objektech – cca 15 % obyvatel

- d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování – vzhledem k charakteru zástavby – rozptýlená – a počtu obyvatel nejsou speciální požadavky na evakuaci a ubytování obyvatel – jedná se o rozptýlenou zástavbu v členitém územím
- e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci bude prováděno v objektech ve vlastnictví obce
- f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek – v řešeném území se nenacházejí činnosti ani plochy spojené s manipulací s nebezpečnými látkami – není nutno tuto problematiku speciálně řešit – čerpací stanice pohonných hmot má zpracovaný samostatný plán manipulace s nebezpečnými látkami
- g) plochy pro záchranné a likvidační práce jsou uvažovány ve stávajících zemědělských a výrobních objektech býv. ZD, autokempink a areál býv. tábora
- h) ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území – dle dostupných informací nejsou v řešeném území skladovány nebezpečné látky a ani koncept ÚP s jejich skladováním neuvažuje
- i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií- zásobování vodou je uvažováno z individuálních studní – řešeno rozvozem, vzhledem k charakteru zástavby by zásobování el. energií bylo prováděno pomocí el. agregátů

Zásobování požární vodou bude provedeno pomocí stávajících požárních hydrantů veřejného vodovodu, v případě nouze bude použito přírodních zdrojů, vzdálenost nových lokalit je do 600 m od předpokládaných zdrojů.

Plochy pro asanaci nejsou územním plánem vymezeny.

## **8/ Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona**

~~Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze uplatnit předkupní právo:~~

- ~~• Kanalizační sběrač a shybka na pozemku ppč. 1239/8; 293/1(295/1); 296/10; 296/9; 293/2; 293/4; 2; 3; 1149/12; 1239/1; 1206/7; 96; 97;~~
- ~~• ČOV a odpadové hospodářství pro autokempink na pozemku č. 1172; 311; 293/1(295/1); 1239/8~~
- ~~• Přípojka nn pro autokempink na pozemku parc.č 300/7; 300/8; 296/14; 296/18; 300/2; 301; 293/1(295/1);~~

~~Nejsou vymezeny.~~

## **9/ Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

~~Nejsou stanoveny.~~

## **10/ Údaje o počtu listů územního plánu a připojené grafické část**

~~Územním plánem jsou vymezeny plochy Z 3 a Z 5 s podmínkou prověření územními studii, které budou mimo jiné řešit možnosti a podmínky pro zasakování dešťových vod a odvedení splaškových odpadních plov.~~

Údaj bude odpovídat konečné podobě textové části Právního stavu ÚP po vydání Změny č.1

### **11/ Vymezení ploch a koridorů s podmínkou vydání regulačního plánu a zadání regulačního plánu**

~~Územním plánem nejsou vymezeny plochy a koridory s podmínkou vydání regulačních plánů a zadání regulačních plánů.~~

### **12/ Stanovení pořadí změn v území – etapizace**

~~V územním plánu obce Velký Vřešťov není stanoveno pořadí změn v území – etapizace.~~

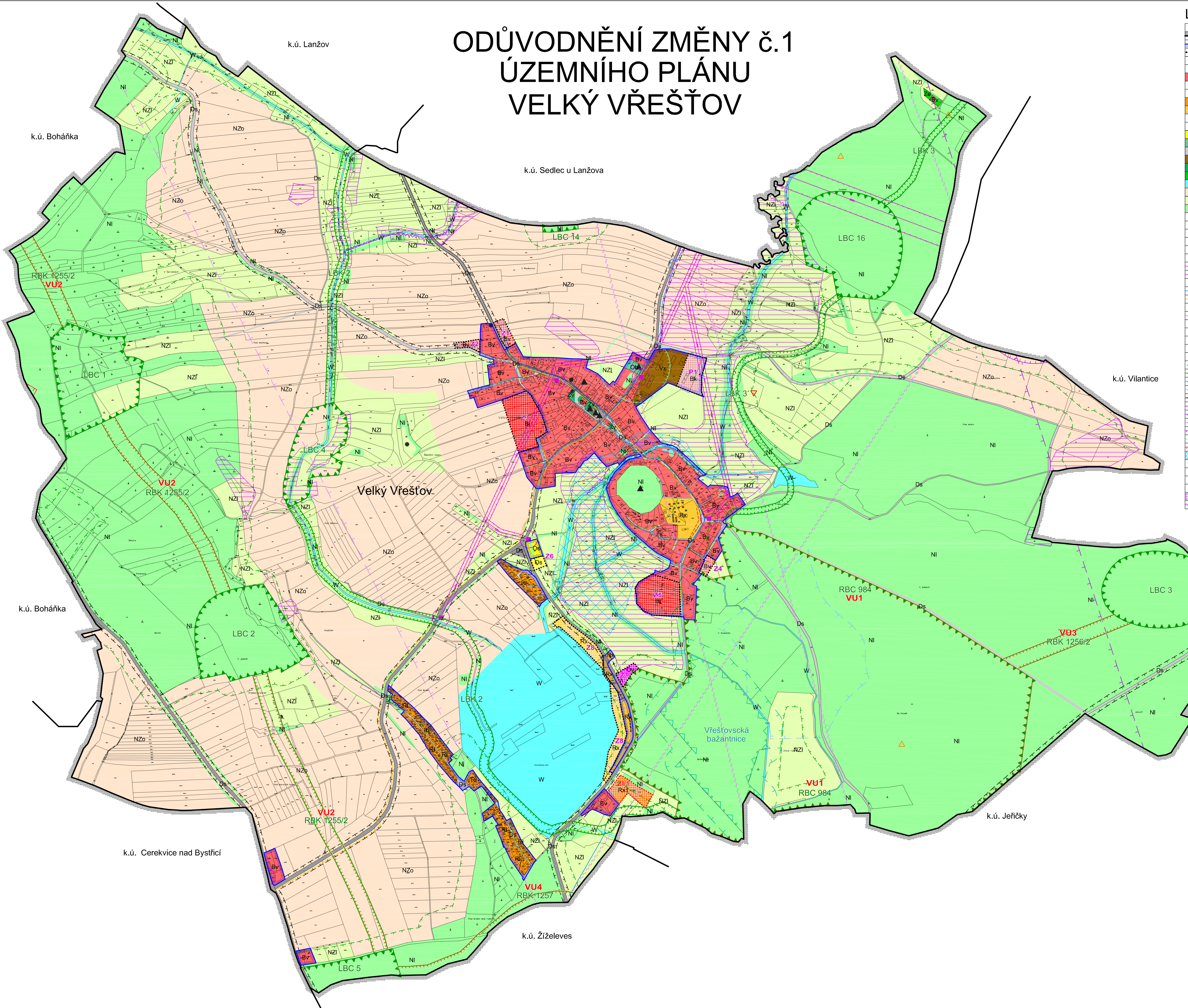
### **13/ Vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb pro které může vypracovat architektonickou část dokumentace pouze autorizovaný architekt**

~~V územním plánu obce Velký Vřešťov nejsou tyto stavby vymezeny.~~

### **14/ Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst.1 zákona**

~~V územním plánu obce Velký Vřešťov nejsou tyto stavby vymezeny.~~

# ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÝ VŘEŠŤOV



**LEGENDA:**

Stávající	Návrh	
		Hranice řešeného území
		Hranice zastavěného území
		Hranice zastavitelných ploch dle ÚP
		Hranice zastavitelné plochy dle Změny č.1 (Z1/1)
Bv	Bv	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské
Bk	Bk	Plochy bydlení venkovského typu - kombinované
		Plochy bydlení v rodinných domech
Ri	Ri	Plochy rekreace individuální pobytové
Rx	Rx	Plochy rekreace se specifickým využitím
		Plochy rekreace - rodinné
Os	Os	Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
Oh	Oh	Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní vybavení
Ds	Ds	Plochy dopravní infrastruktury
Vx	Vx	Plochy výroby a skladování se specifickým využitím
Zv	Zv	Plochy zeleně na veřejných prostranstvích
Zo	Zo	Plochy zeleně ochranné a izolační
W	W	Plochy vodní a vodohospodářské
NZo	NZo	Plochy zemědělské - orné
NZI	NZI	Plochy zemědělské - louky a pastviny
NI	NI	Plochy lesní
VU1		Založení prvků ÚSES – regionální biocentrum RBC 984
VU2		Založení prvků ÚSES – regionální biokoridor RK 1255/2
VU3		Založení prvků ÚSES – regionální biokoridor RK 1256/2
VU4		Založení prvků ÚSES – regionální biokoridor RK 1257
		Vrchní elektrické vedení VN 35kV
		Vrchní elektrické vedení ZVN 400kV
		Trafostanice
		Vodovodní řad
		STL plynovod
		Kanalizační řad
		Radiové směrové spoje
		ÚSES - biokoridor lokální
		ÚSES - biokoridor regionální
		ÚSES - biocentrum regionální
		ÚSES - biocentrum lokální
		Přírodní rezervace - Vřešťovická bažantnice
		Pásmo 50 m od hranice PUPFL
		Ochranné pásmo maloplošné zvláště chráněných území
		Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje a zdroje přírodní minerální vody
		Ochranné pásmo silnice
		Ochranné pásmo elektroizolace
		Ochranné pásmo radiového směrového spoje
		Ochranné pásmo letiště - s výškovým omezením staveb
		Ochranné pásmo komunikačního zařízení
		Ochranné pásmo hřbitova
		Chráněné ložiskové území
		Místo aktivního sesuvu
		Místo rozlivu
		Stará zátěž území
		Nemovitá kulturní památka
		Významné stavby a památky místního významu
		Meliorace
		Hlavní odvodňovací řad

Celé správní území obce Velký Vřešťov je územím s prokázanými archeologickými nálezy, nachází se v OP radaru PVO Nepolisy, v OP letiště a v území CHOPAV.

**ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 ÚP VELKÝ VŘEŠŤOV  
KOORDINAČNÍ VÝKRES 1**

Projektant:  
Ing.arch. Jiří Kodýtek  
Ing.arch. Stanislav Novotný  
REGIO, projektový ateliér s.r.o.

Autorský kolektiv:  
Ing. arch. Jana Šejvlková, Ing. arch. Stanislav Novotný, Ing. Zlata Machačová,  
RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. Martin Šejvl, Lucie Hostáková, Pavel Kupka, Jan Harčarik

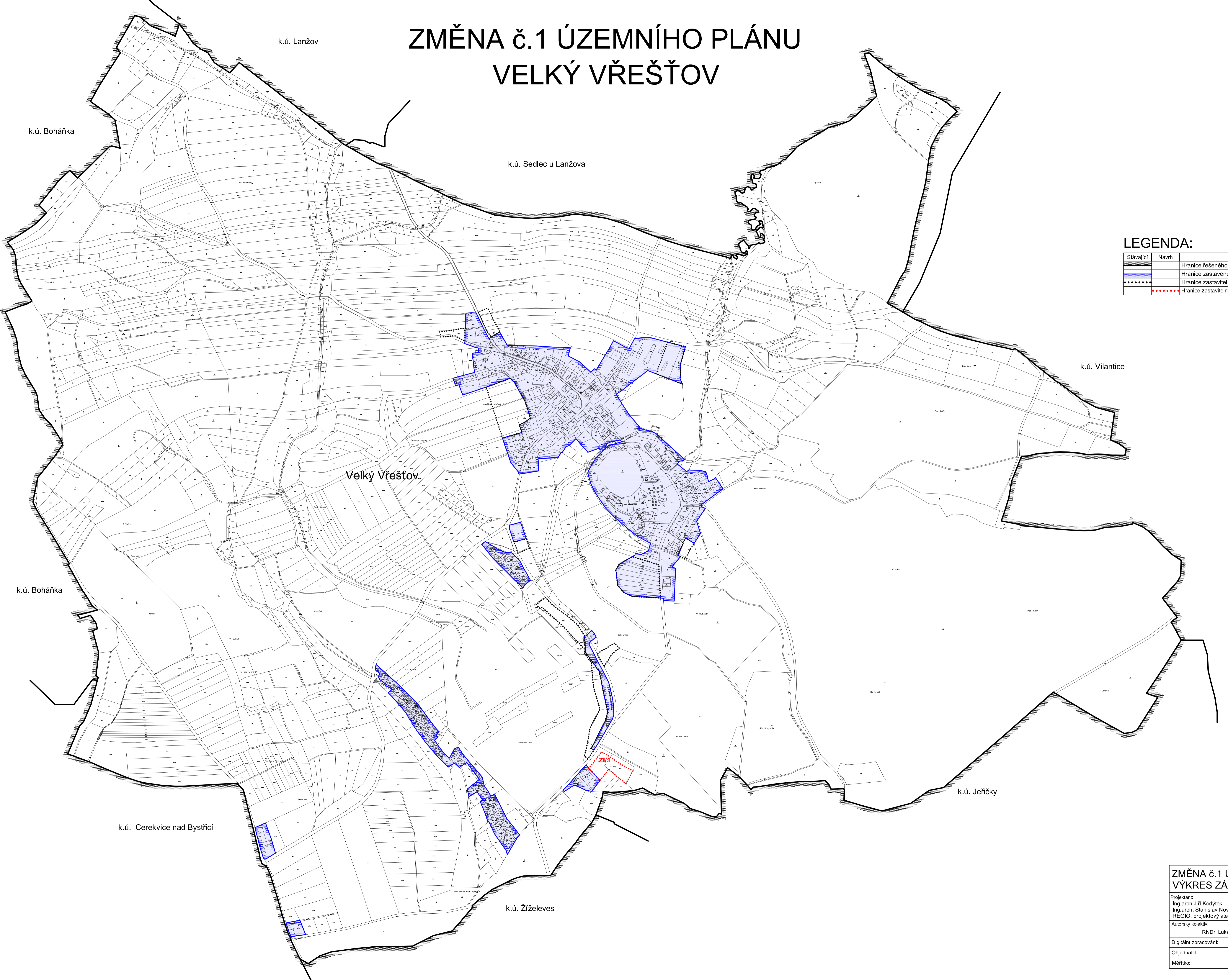
Digitální zpracování: AutoCAD Civil 3D 2008

Objednatel: Obec Velký Vřešťov      Návrh: Březen 2014

Měřítko: 1 : 5 000      Vydána Změna č.1: Únor 2015

**REGIO**  
PROJEKTOVÝ ATELIER  
HRADEC KRÁLOVÉ

# ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÝ VŘEŠŤOV



k.ú. Boháňka

k.ú. Lanžov

k.ú. Sedlec u Lanžova

k.ú. Vilantice

Velký Vřešťov

k.ú. Boháňka

k.ú. Jeřičky

k.ú. Cerekvice nad Bystřicí

k.ú. Žiželeves

## LEGENDA:

Stávající	Návrh	
		Hranice řešeného území
		Hranice zastavěného území
		Hranice zastavitelných ploch dle ÚP
		Hranice zastavitelné plochy dle Změny č.1 (Z1/1)

ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÝ VŘEŠŤOV  
VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ 1

Projektant:  
Ing.arch. Jiří Kodýtek  
Ing.arch. Stanislav Novotný  
REGIO, projektový ateliér s.r.o.

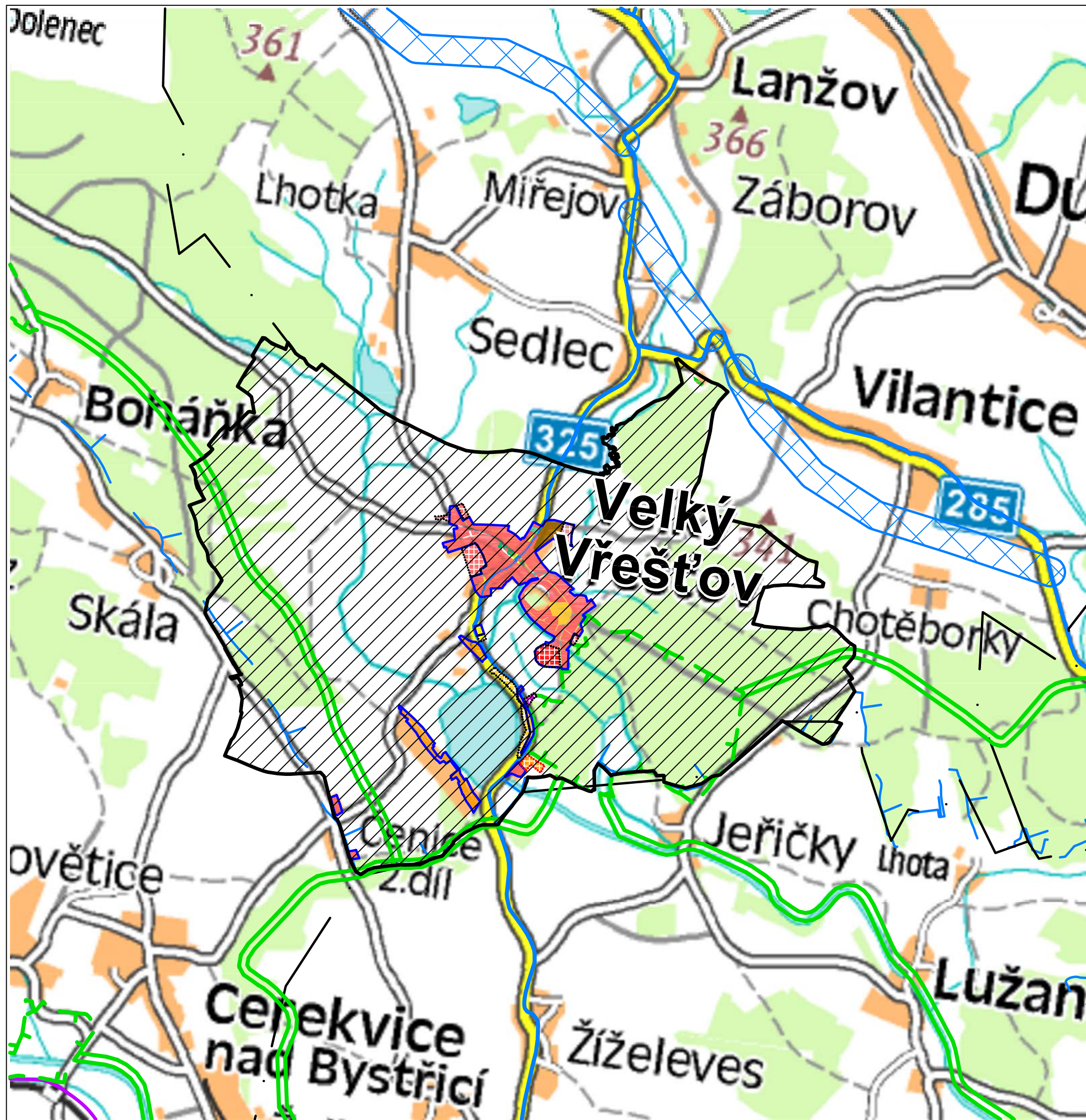
Autorský kolektiv:  
Ing. arch. Jana Šejvllová, Ing. arch. Stanislav Novotný, Ing. Zlata Macháčová,  
RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. Martin Šejvl, Lucie Hostáková, Pavel Kupka, Jan Harčarik

Digitální zpracování: AutoCAD Civil 3D 2008








Objednatel: Obec Velký Vřešťov Návrh: Březen 2014

Měřítko: 1 : 5 000 Vydaná Změna č.1: Únor 2015

**REGIO** s.r.o.  
PROJEKTOVÝ ATELIER  
HRADEC KRÁLOVÉ



**LEGENDA**

-  Hranice kraje
-  Hranice ORP
-  Hranice řešeného území
-  Silnice II. třídy - stav
-  Koridor silnice II. třídy dle ZÚR - návrh
-  Regionální biokoridor dle ZÚR
-  Regionální biocentrum dle ZÚR

**ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 ÚP VELKÝ VŘEŠŤOV  
VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

Projektant:  
Ing.arch. Jiří Kodýtek  
Ing.arch. Stanislav Novotný  
REGIO, projektový ateliér s.r.o.



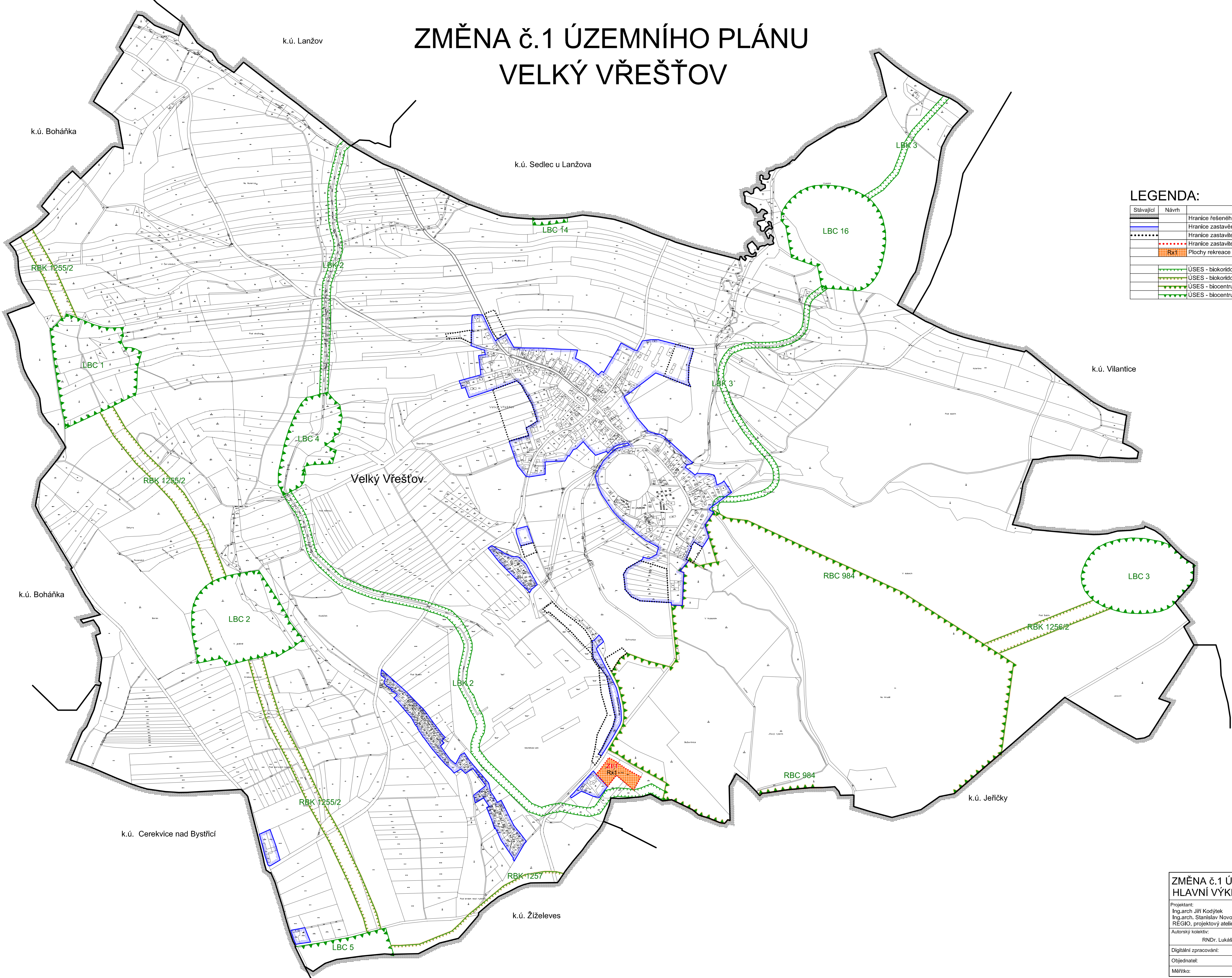
Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvllová, Ing. arch. Stanislav Novotný, Ing. Zlata Macháčová,  
RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. Martin Šejvl, Lucie Hostáková, Pavel Kupka, Jan Harčarik

Digitální zpracování: AutoCAD Civil 3D 2008

Objednatel: Obec Velký Vřešťov      Návrh: Březen 2014

Měřítko: 1 : 25 000      Vydaná Změna č.1: Únor 2015

# ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÝ VŘEŠŤOV



## LEGENDA:

Stávající	Návrh	
[Solid black line]	[Solid black line]	Hranice řešeného území
[Blue dashed line]	[Blue dashed line]	Hranice zastavěného území
[Black dotted line]	[Black dotted line]	Hranice zastavitelných ploch dle ÚP
[Red dotted line]	[Red dotted line]	Hranice zastavitelné plochy dle Změny č.1 (Z1)
[Orange hatched box]	[Orange hatched box]	Plochy rekreace - rodinné
[Green dashed line]	[Green dashed line]	ÚSES - biokoridor lokální
[Green dashed line]	[Green dashed line]	ÚSES - biokoridor regionální
[Green dashed line]	[Green dashed line]	ÚSES - biocentrum regionální
[Green dashed line]	[Green dashed line]	ÚSES - biocentrum lokální

ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÝ VŘEŠŤOV  
HLAVNÍ VÝKRES 2

Projektant:  
Ing.arch. Jiří Kodýtek  
Ing.arch. Stanislav Novotný  
REGIO, projektový ateliér s.r.o.

Autorský kolektiv:  
Ing. arch. Jana Šejvlíková, Ing. arch. Stanislav Novotný, Ing. Zlata Macháčová,  
RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. Martin Šejvl, Lucie Hostáková, Pavel Kupka, Jan Harčarik

Digitální zpracování: AutoCAD Civil 3D 2008

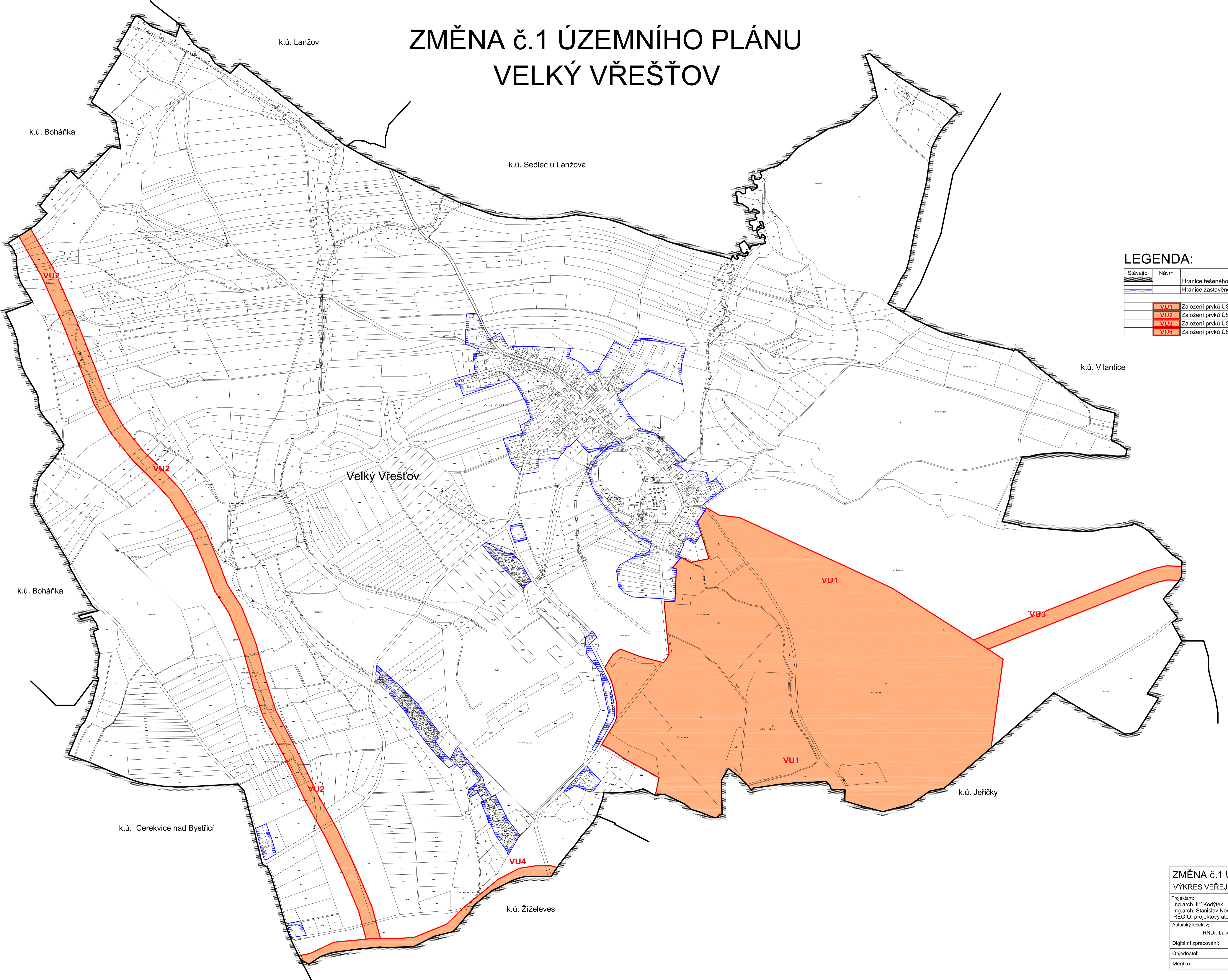
Objednatel: Obec Velký Vřešťov      Návrh: Březen 2014

Měřítko: 1 : 5 000      Vydána Změna č.1: Únor 2015





# ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÝ VŘEŠŤOV



## LEGENDA:

Stávající	Návrh	
		Hranice řešeného území
		Hranice zastavěného území
	VU1	Založení prvků ÚSES – regionální biocentrum RBC 984
	VU2	Založení prvků ÚSES – regionální biokoridor RK 1255/2
	VU3	Založení prvků ÚSES – regionální biokoridor RK 1256/2
	VU4	Založení prvků ÚSES – regionální biokoridor RK 1257

ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÝ VŘEŠŤOV  
VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ 3

Projektant:  
Ing.arch. Jiří Kodýtek  
Ing.arch. Stanislav Novotný  
REGIO, projektový ateliér s.r.o.

Autorský kolektiv:  
Ing. arch. Jana Šejvlová, Ing. arch. Stanislav Novotný, Ing. Zlata Macháčová,  
RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. Martin Šejvl, Lucie Hostáková, Pavel Kupka, Jan Harčarik

Digitální zpracování: AutoCAD Civil 3D 2008

Objednatel: Obec Velký Vřešťov      Návrh: Březen 2014

Měřítko: 1 : 5 000      Vydaná Změna č.1: Únor 2015

**REGIO**  
PROJEKTOVÝ ATELIER  
HRADEC KRÁLOVÉ